

بسم الله الرحمن الرحيم

جلد سوم

کلمة بالغة

فيما تحزن الدنيا

مؤلفه

فاضل مجلس عالم نيل عاين نجيب الامام مولوی ابو الجلال احمد کرم صاحب جاسی بریلوی

مصنف و مؤلف

السمع الاسم رساله شریح - رجل لغنا - بآیه امام - کرامت الطائف - الاخلاق
پراغ حکمت وغیرہ ملازم دفتر نظامت تعمیرات و دہشتا مصیبتیں کہیں مجلس اشاعت العلوم
حب منطوری مجلس اشاعت العلوم حیدر آباد دکن

باہتمام

جناب ابو الدعوات مولانا مولوی حافظ محمد علی الدین صاحب فاروقی ہسٹریکل اشاعت العلوم

مطبع دارالکتاب والنشر
بکراچی

بشارت

اہل اسلام کو بشارت دی جاتی ہے کہ حضرت مولانا مولوی حاجی حافظ محمد انوار اللہ صاحب قندھار کی تصانیف جنکی بحسب اقتضائے زمانہ نہایت سخت ضرورت پر مندرجہ ذیل پتہ سے شایع ہوں گی۔
کی طلب پر روانہ کیا جاسکتی ہیں۔

انوار احمدی - اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور دود و شرف کے فوائد اور صحابہ کرام وغیرہم کے آداب اور چند ضروری مسائل پر نہایت محققانہ بیان کیا گیا ہے۔
جنکی عموماً اہل اسلام کو ضرورت ہے جو اپنی خوبی و پسندیدگی کے باعث ہاتھوں ہاتھ تقسیم ہو چکی تھی۔ اب پھر شائقین کے تعاون پر مکرر طبع کی گئی ہے قیمت ۱۲/-
کتاب العقل - اس میں عقل کی حقیقت کھول دی گئی ہے کہ دینی ادب میں عقل کہاں تک چل سکتی ہے اور حکمت قدیر اور فلسفہ جدیدہ کا اثر جن مسائل پر پڑتا تھا ان کے جوابات عقلی نہایت محققانہ انداز سے دئے گئے ہیں۔ قیمت کاغذ چکنا ۱۲/- کاغذ کھرا ۸/-

افادۃ الافہام ہر دوصدہ یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو ازالۃ الادلہ کا جواب ہے نہایت ہی محققانہ اور جذباتی طرز سے جوابات دئے گئے ہیں جن کو ضمن میں کئی دینی ضروری مسائل کی تحقیقات اور تفسیریں بھی تیار کی حالت مندرجہ میں اس کتاب کو دیکھ کر مذہب قادیانی کو مفسد و مخوف آگاہی ہو جاتی ہے کاغذ چکنا کھرا ۸/-
مقاصد الاسلام ہر پنج حصہ جن میں اخلاق تمدن فقہ کلام فلسفہ اسلام اور فضو وغیرہ وغیرہ مضامین پر نہایت محققانہ اور دلکش طرز پر بحث کی گئی ہے قیمت ۸/-
حقیقۃ الفقہ ہر دوصدہ اس میں متعین و محدثین کے فرائض منصبی ان کے کارنامہ اور حدیث و فقہ و اجتہاد کی ضرورت نہایت مدلل طور پر ثابت کی گئی ہے خصوصاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی جانفشانیوں اور فضائل جو اکابر محدثین کے اقوال و روایات میں نہایت شرح و بسط سے لکھے گئے ہیں قیمت ۸/-
انوار الحق مولوی من علی صاحب گجرات کی تائید الحق جو مرزا صاحب قادیانی کی تائید میں لکھی گئی ہے جو جواب میں متفقانہ رسالہ لکھا گیا ہے اس کا انڈاز بیان دیکھ کر مسلمان ہو گا کہ کس قدر عجیب ہے۔ قیمت ۶/-

فہرست مضامین کتاب حکمت بالغہ جلد سوم

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۱۲	قرآن و حدیث کا شمار تاریخ میں بھی ہے۔		مقدمہ کتاب۔
۱۳	دوسری حدیث و تیسری حدیث۔	۱	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امی محض تھے۔
۱۵	چوتھی حدیث		محمد مصطفیٰ کے امی ہونے کی پہلی دلیل
۱۶	تیسری دلیل ایت	۲	قرآن۔
۱۷	چوتھی دلیل۔	۳	پہلی آیت۔
۱۸	پانچویں اور چھٹویں دلیل۔	۴	اعتراف مؤثر صریح جواب (حاشیہ)
۱۹	اسلام کی تواریخ پر اعتراض مع جواب	۵	دوسری آیت۔
۲۰	ساتویں دلیل۔	۶	تیسری آیت۔
۲۱	آٹھویں دلیل۔	۷	امی کے نفی معنی۔
۲۲	نویں دلیل۔	۸	چوتھی آیت۔
۲۳	دعا کرتی بات کی رائے۔	۹	پانچویں آیت۔
۲۴	آپ کر امی ہونے کی متعلق لی بان	۱۰	چھٹویں آیت۔
۲۵	فرانسیس کا فیصلہ۔	۱۱	دوسری دلیل بخاری کی ایک حدیث
۲۶	انسائیکلو پیڈیا کی پچھی رائے۔	۱۲	وزقہ بن نوفل کے پڑھانے کا شبہ
۲۷	جان فٹڈر کی رائے۔	۱۳	اس شبہ کے پانچ جواب۔
۲۸	علامہ ابن باصف تعصب کر کیا کہتے ہیں	۱۴	قرآن و حدیث کی خبر ہر ایک کیلئے
۲۹	علامہ کمال بن ابی اسحق تعصب کچھ سمجھو نہ سمجھو رہو	۱۵	معتبر ہے۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
	ابی سفینا سے پیغمبر کے حضور میں وفد کا	۲۷	دوسری دلیل۔
۵۹	جانا۔		انہی کے خواندہ ہونے پر شیعوں کا
"	یہ ایک جھوٹ ہے۔	۲۸	پہلا واہمہ۔
۶۰	بحیرا راہب زمرہ صحابہ میں کھایا گیا۔	۲۹	ڈاکٹر لی بان کی ایک روایت۔
	عیسیٰ بن مریم صحابہ رسول کی فہرست		بحیرا راہب سے پیغمبر کی ملاقات
۶۱	میں۔	"	اور اسپر شبہ۔
۶۲	معراج میں اختلاف علماء و صحابہ۔	۳۳	راڈ ویل صاحب کا فیصلہ۔
"	پانچواں واہمہ۔ بخاری کی حدیث	۳۳	علامہ کارلائل کیا سچ لکھتا ہے۔
۶۴	رسول اللہ نے حمد نامہ لکھا۔	۳۶	ڈاکٹر اسپنرنگر کا عجیب و غریب استدلال
۶۵	پہلا جواب۔	۴۰	ترمذی کی ایک غریب حدیث۔
۶۷	دوسرا جواب۔	۴۵	مولف کتاب کی ایک نئی تحقیق
	ابو الولید نے اس لکھنے کو معجزہ قرار	۴۸	ابن اسحاق کی روایت۔
"	دیا۔	۵۲	دوا سرا واہمہ۔ منطور اسے پیغمبر کا ملنا۔
۶۹	تیسرا جواب۔	۵۳	توریت کی تعلیم مع جواب۔
۷۳	چوتھا جواب۔		تیسرا واہمہ۔ زہیر کیا تھ پیغمبر کا مین کو
	خود براہ کقول اور حدیث کا غیر معتبر	۵۴	جانا۔
۷۴	ہوتا۔	"	سورخین یورپ کا کمال اب تک قریبی
"	پانچواں جواب جو مولف نے دیا۔	۵۵	واقعی و ابن السعد کی روایت
۷۵	چھٹواں جواب۔	۵۹	چوتھا واہمہ کہ پیغمبر نے بحیرا راہب سے
			کہ میں پہلے اور وہ وہاں موجود تھا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۰	ابن سعد کا خط حوالہ۔	۵۶	اشعار شاہنامہ
۹۲	دوسرا جواب۔		چھٹواں واہمہ کہ پیغمبر نے سلمان فارسی
۹۳	صیب کا نام و نسب۔	۷۷	سے پڑھا۔
	دسواں واہمہ کہ بارہ اشخاص پیغمبر کے	۷۸	پہلا اور دوسرا جواب۔
۹۴	استاد تھے۔		علامہ دہیری یورویں کا اعتراض ص
۹۵	پہلا جواب۔	۸۰	جواب۔
۹۷	دوسرا جواب۔	۸۲	تیسرا اور چوتھا جواب۔
۹۸	تیسرا جواب۔	۸۵	ساتواں واہمہ۔
۱۰۰	چوتھا جواب۔		باریہ قبیلہ کے لونڈی ہونے پر
۱۰۱	گیارہواں واہمہ پادری ٹٹل کا	۸۶	دو شہید۔
۱۰۲	جواب	۸۷	واہمہ کا پہلا جواب۔
۱۰۳	بارہواں واہمہ پادری ٹٹل کا۔	۸۸	دوسرا جواب۔
۱۰۴	پہلا جواب۔	۸۹	تیسرا جواب۔
۱۰۵	دوسرا جواب۔		اٹھواں واہمہ کہ پیغمبر نے عبداللہ
۱۰۶	تیسرا جواب۔	۹۰	بن سلام سے پڑھا۔
۱۰۷	انجیل کا ایک عجیب نہ جاننے والا حکم		پہلا اور دوسرا جواب۔
۱۰۸	چوتھا جواب		نواں واہمہ کہ صیب و عمار سے علم
۱۰۹	پانچواں اور چھٹواں جواب۔		حاصل کیا۔
۱۱۱	ساتواں جواب۔		جواب۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۱	گیارہویں دلیل بینبر کی امیت کی۔	۱۱۲	اٹھواں جواب۔
۱۳۲	بارہویں دلیل امیت۔	۱۱۳	نواں جواب۔
۱۳۸	قرآن کے کلام اللہ ہونیکا دوسرا ثبوت	۱۱۵	دسواں جواب۔
۱۴۲	قرآن کے کلام اللہ ہونیکا تیسرا ثبوت	۱۱۶	گیارہواں جواب۔
۱۴۵	چھدر رسالت کے (۲۵) نامی شعراء	۱۱۷	بارہواں جواب۔
۱۴۷	چوتھا ثبوت۔	۱۱۸	تیسرے ہواں واہمہ مع جواب۔
۱۴۸	پانچواں ثبوت۔	۱۱۹	چودھواں واہمہ مع جواب۔
۱۴۹	چھٹواں ثبوت۔	۱۲۳	مولفہ کتاب کا تحقیقی جواب۔
۱۵۲	ساتواں ثبوت۔	۱۲۴	پہلا اور دوسرا مقدمہ
۱۵۵	اٹھواں ثبوت۔	۱۲۵	تیسرا مقدمہ
۱۵۷	اعتراض مع جواب۔	۱۲۶	چوتھا مقدمہ
۱۵۹	نواں ثبوت۔	۱۲۷	پانچواں مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کا

دوسرا ثبوت

مقدمہ کتاب

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی محض (یعنی کچھ
لکھے پڑھے نہیں) تھے

معزز ناظرین! اس مقدمہ کتاب کو غور وراطمینان قلب سے مطالعہ فرمائیں اس کے
تمام مالہ و ما علیہ کو خوب ذہن نشین فرمائیں کیونکہ قرآن شریف کے کلام اللہ ہونے کے
ثبوت میں اب ہم جتنے براہین و دلائل پیش کریں گے ان میں سے اکثر دلائل کو اس
مقدمہ سے خاص تعلق ہے اگر یہ مقدمہ حافظہ میں محفوظ نہ ہوگا تو بعض دلائل بالکل
دور فی ثابوت نہ ہوں گے اور محض ردی نظر آئیں گے۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انی محض ہونے پر ہم عقلی و نقلی و تاریخی

بارہ دلیلیں پیش کرتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ ایسی مضبوط دلیلیں ثابت ہوں گی کہ موافق تو موافق انصاف پڑوہ مخالفین کو بھی سوائے تسلیم کر لینے کے چارہ کار نہ ہوگا۔ البتہ جن کے قلوب انصاف کی صفت سے خالی ہیں انہیں کوئی فائدہ نہیں اور میں تمنا کرتا ہوں کہ ایسے انصاف کے خون کرنے والے ہٹ دھرم لوگ میری کتاب کے ناظرین میں سے نہ ہوں تو اچھا ہے۔

کل العدۃ قید یجی ۱۰ ماتکھا ۱۱ الاعدۃ من عاد الی من حسد

پہلی دلیل قرآن مجید

قرآن مجید میں چھ آیتیں ہیں جن سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی محض ہونا بصرحت ثابت ہوتا ہے۔
پہلی آیت - سورۃ الجمعہ میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے -

عہ ایک مخالفت اعتراض کر سکتا ہے کہ قرآن صرف اپنے پیروں کے لئے مستند و مستند ہے مگر جو لوگ سب سے نہ قرآن ہی کو کتاب اللہ تسلیم کرتے نہ پیغمبر اسلام کی نبوت کو مانتے ان کے حق میں اس کا بیان کوئی سند نہیں ہو سکتا۔ قرآن کو کتاب اللہ ثابت کرنے کے لئے قرآن ہی کے بیان کو ثبوت میں پیش کرنا مصداق علی الملوب ہے۔ بلاشبہ یہ اعتراض صحیح ہے لیکن ناظرین گھبراؤ نہیں ہم اس کا شافی جواب اس دلیل کے خاتمہ پر خود دیں گے۔ منہ

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ
رُسُلًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَإِنْ كَانُوا
مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ

وہ (خدا) ہی تو ہے جس نے (عرب کے) جاہلوں
ان ہی میں سے (محمد کو) پیغمبر بنا کر بھیجا کہ وہ انکو
خدا کی آیتیں پڑھ پڑھ کر سنا دے اور ان کو پاک صاف
کرتے اور ان کو کتاب اور عقل (کی باتیں) سکھاتے
ہیں ورنہ اس سے پہلے تو یہ لوگ صحیح گمراہی میں مبتلا



اس آیت میں ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم ان پڑھ لوگوں میں
پیدا ہوئے انھیں میں آپ کا نشوونما ہوا اور آخر انہیں جاہلوں میں سے آپ کو
پیغمبر بنا کر کھڑا کر دیا گیا۔

جاہلوں میں رہ کر اور جاہلوں میں نشوونما پا کر کوئی شخص عالم و فاضل اور ادیب
و فاضل نہیں ہو سکتا تاریخ ایسی ایک نظیر بھی پیش نہیں کر سکتی کہ کوئی انسان ان پڑھ لوگوں
میں پیدا ہوا ہو۔ ان پڑھ لوگوں میں پلا ہو۔ ان پڑھ لوگوں میں نشوونما پا کر ساری عمر
انہیں جاہلوں میں رہا ہو اور پھر عالم و فاضل ہو گیا ہو۔ کیونکہ علم و فضل حاصل کرنے
کے لئے ارباب علم و فضل کی صحبت واجب ہے۔

دوسری آیت سورۃ الشوریٰ میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ذَٰلِكَ الَّذِي يُخَوِّسُ الْأُمِّيِّينَ
رُسُلًا مِنْهُمْ نَأْمُرُهُمْ بِالْكِتَابِ
وَالْحِسَابِ وَنُفِذُ فِيهِمْ
الْحَقَّ وَنُفِذُ فِيهِمْ
الْحَقَّ وَنُفِذُ فِيهِمْ

اور (اے پیغمبر!) اسی طرح ہم نے اپنے حکمران
(دین کی) جان (یعنی یہ کتاب) تمہاری طرف
وحی کے ذریعہ بھیجی ہے تم نہیں جانتے
تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ جانتے تھے کہ
ایمان کس کو کہتے ہیں، مگر ہم نے قرآن کو ایک

مَنْ شَاءَ مِنْ عِبَادِ قَاوٍ قَاتٍ
لَقَدْ دِئِلِي لِي صِرَاطٍ
مُسْتَقِيمٍ -

بنا دیا ہے کہ اپنے بندوں میں سے جس کو
چاہتے ہیں اس کے ذریعہ سے رستہ دکھا دیتے
ہیں اور اس میں شک نہیں کہ تم سیدھا ہی رستہ
سب کو دکھاتے ہو۔



آیت میں اس امر کی صراحت ہے کہ جب تک قرآن مجید نازل نہیں ہوا،
جناب پیغمبر خدا کتاب و ایمان سے کچھ واقف نہ تھے۔ آپ کو منصب نبوت چالیس
برس کی عمر میں عطا کیا گیا۔ اور اسی وقت سے نزول قرآن کا آغاز ہوا تو اس سے
صاف ظاہر ہے کہ چالیس برس کی عمر تک آپ کو لکھنا پڑھنا کچھ نہیں آتا تھا حالانکہ
لکھنے پڑھنے کا زمانہ چالیس سال کے اندر ہی ختم ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بعد
خطاط اور بڑھاپے کا زمانہ شروع ہوتا ہے اور آدمی لکھنے پڑھنے سے لکھنے کے
کام کا نہیں رہتا۔

اس کے علاوہ چالیس برس کی عمر میں آپ کو نبوت سے مشرف فرمایا گیا۔
قرآن نازل ہونا شروع ہوا اور آپ تبلیغ احکام الہی کی سخت ترین ہم سہرا انجام دینے
لگ گئے۔

تایخ و سیر ہمارے سامنے ہیں اور جاننے والے جانتے ہیں کہ چالیس برس کے
بعد آپ کی عمر مبارک کا تمام حصہ تبلیغ احکام و دشمنوں کی ایذا دہی، جنگ و قتال جلاوطنی
اور فتوحات میں صرف ہوا۔ یہاں تک کہ تریسٹھ برس کی عمر میں آپ نے انتقال فرمایا۔
یہ تریسٹھ برس کا زمانہ ایسا نہیں تھا کہ اس میں آپ کوئی حصہ بھی پڑے یا سیکھنے
میں صرف کر سکتے حالانکہ قرآن مجید اسی مدت میں نازل ہوتا رہا۔

تیسری آیت موقل لاعت میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 قَامِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَاسُوْا لِهٖ
 الَّذِیْ اٰتٰکُمُ الْاٰیٰتِیْنَ یٰۤاٰمِنُوْنَ
 یٰۤاَللّٰہُ وَکَلِمَاتِہٖ وَاتَّبِعُوْہُ
 لَعَلَّکُمْ تَحْتَدُوْنَ

تو (ای لوگو!) اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے
 رسول نبی امی (محمد) پر (بھی) کردہ خود بھی اہد
 اور اسکی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اور ان
 ہی کی پیروی کرو تا کہ تم سیدھے رہو۔ سب سے پرآباد

ف

اس آیت میں بھی لفظ امی نے رسول خدا کے ان پڑھ ہونے کی صراحت
 کر دی کیونکہ امی لغت میں اس شخص کو کہتے ہیں جس نے کچھ پڑھا لکھا نہ ہو۔ درحقیقت
 امی وہ شخص ہے جس کے ماں باپ بچپن میں مر گئے ہوں اور چونکہ بچپن میں ماں
 باپ کے مرجانے سے تعلیم کا کوئی وسیلہ باقی نہیں رہتا اور علی اکثر الاحوال یتیم
 ناخواندہ ہو گئے اور یہی وجہ ہے کہ جناب پیغمبر خدا صلعم کا لقب بھی امی ہو گیا اور
 آپ ہر طرح اس لقب کے سزاوار بھی ٹھہرے کیونکہ بچپن میں آپ کے والدین کا
 سایہ آپ کے سر سے اٹھا اور آپ بالکل ان پڑھ بھی رہے۔

چوتھی آیت سورة الزخرف میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَقَالُوا لَوْ لَا نُزِّلَ هٰذَا
 الْكِتٰبُ اَنْ عَلٰی سَرَجٍ
 مِنْ اَعْمٰی تٰیْنِ عَظِیْمٍ

اور کفار کہتے ہیں کہ (ان) دو بستیوں (مکہ
 مکہ و طائف) کے کسی بڑے آدمی پر یہ قرآن
 کیوں نہیں نازل کیا گیا۔

ف

جناب رسول خدا صلعم کے وقت میں مکہ اور طائف یہی عرب میں دو بڑے

شہر تھے اور ان شہروں کے باشندے بڑے لایق و فائق سمجھے جاتے تھے جیسے ہمارے ہندوستان میں دہلی و لکھنؤ، زبان اردو کے دو مرکز سمجھے جاتے ہیں۔ کفار نے اعراض کا اور کوئی سچا موقع نہ پایا تو کھسیا نی بی کھیا نوچی۔ ایک یہی اعراض کر دیا کہ اچھا اگر قرآن واقعی خدا کی کتاب ہے تو محمد جیسے امی شخص پر کیوں نازل ہوا، اس کو تو چاہیے تھا کہ مکہ و مضاف کے کسی بڑے عالم و فاضل پر نازل کیا جاتا اس بیان سے ظاہر ہے کہ کفار عرب پر محمد عربی صلعم کا مطلق آن پڑ رہا تھا خوب روشن تھا اور یہ باور کرنا تو بہت دشوار ہے کہ آپ پڑھنے لکھنے رہے ہوں اور آپ کے ملک والے بلکہ خود شہر و قبیلہ والے بھی نہ جانتے ہوں۔

پانچویں آیت سورہ یونس میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ
عَلَيْكُمْ وَلَا اَدْرَاكُمْ بِهِ
فَقَدْ نَبَّيْتُ فِيكُمْ عُمُرًا
مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُونَ

(یوسفیغیر ان سے) کہو کہ اگر خدا چاہتا تو میں (قرآن) تم کو پڑھ کر سنا تا ہی نہیں اور نہ خدا تم کو اس سے آگاہ کرتا۔ اس سے پہلے میں مدتوں تم میں رہ چکا ہوں کیا تم ذاتی بات (بھی) نہیں سمجھتے ہو۔

ف

مطلب یہ کہ اگر میں پڑا لکھا ہوتا تو وہ تم لوگوں پر چھنے والی بات نہیں تھی میری اتنی عمر تم لوگوں میں گزر گئی تھی تو سن گئے تم کو معلوم ہوتی لیکن تم لوگ خوب جانتے ہو کہ میں کچھ پڑھا لکھا آدمی نہیں ہوں تو پھر ان کے کلام اللہ ماننے میں کونسا امر مزاحم ہے کیونکہ ایک ان پڑھا آدمی جس نے اپنی عمر بھر میں پڑھا لکھنے کا نام نہ کیا ہو قرآن جیسی بہترین کتاب نہیں بنا سکتا۔

چھٹویں آیت - سورۃ النکبوت میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے -

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ
مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ
إِذْ أَلَّامُوا تَابَ الْمُبِطُونَ

اور اے پیغمبر! قرآن سے پہلے نہ تو تم
کوئی کتاب ہی پڑھتے تھے اور نہ تم کو اپنے
ہاتھ سے لکھنا ہی آتا تھا کہ ایسا ہو مٹا تو یہ
بیدین خواہی خواہی سب کرسے۔

ف

آیت کا مطلب تو یہ ہے کہ جناب رسول خدا پڑھے لکھے تھے نہیں اس
میں اللہ تعالیٰ نے یہ مصلحت رکھی تھی کہ اگر آپ پڑھے لکھے ہوتے تو کفار و منافقین
ضرور شبہ کرتے کہ یہ باتیں جو یہ شخص سمجھاتا ہے اسکی دیکھی بھالی ہوئی ہیں اور
اگلی باتوں میں سے چن چن کر ایک قرآن بنا لیا۔ لیکن آپ کے امتی ہونے کی وجہ
سے یہ شبہ ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ اس پر جو انکار کریں تو بڑی ہٹ دھرمی ہے
بہر حال اس آیت میں سب سے زیادہ صراحت ہے کہ جناب رسول خدا صلعم
امتی محض تھے۔ آپ نے نہ کبھی کچھ تئید پائی نہ آپ کو لکھنا پڑھنا کچھ آتا تھا اور نہ آپ کے
امتی ہونے میں کفار کو خود کسی قسم کا شبہ تھا۔

دوسری دلیل

حدیث

امام بخاری اپنی صحیح حدیث میں روایت کرتے ہیں کہ :-

حدیث بیان کی ہم سے یحییٰ بن بکیر نے
نے کہا حدیث بیان کی ہم سے لیٹنے

حد ثنا یحییٰ بن بکیر
قال حد ثنا اللیث

عن عقیل عن ابن شہاب
 عن عروۃ بن الزبیر عن
 عائشۃ ام المومنین انہا
 قالت اول ما بدأ به
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من الوحي المرؤیا
 الصالحة فكان لا یرى
 رءیا الا جاءت مثل فلق
 الصبح ثم حجب الیہ
 الخلاء وكان یخلو بغار
 جبراء فیتحنث فیہ یترو
 لذلك ثم یرجع الی
 خدیجۃ فیتزو دملثا یما حتی
 جابرہ الحق وھو فی غار
 حراء فجاءہ الملائک فقال
 اقرأ قال ما انا بقارئ
 قال فاخذنی فغطنی حتی
 بلغ منی الجهد ثم ارسلنی
 فقال اقرأ قلت ما انا
 بقارئ فاخذنی فغطنی
 الثانیۃ حتی بلغ منی الجهد

عقیل سے انھوں نے ابن شہاب سے
 انھوں نے عروہ ابن زبیر سے انھوں نے
 ام المومنین عائشہؓ سے البتہ کہا عائشہؓ رضی
 اللہ عنہا کہ وحی کے قسم سے پہلے پہل
 جو چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر شروع
 ہوئی وہ روایت ہمارے ہمارے تھا تو جو کچھ آپ
 خواب میں دیکھتے وہ صبح کو پوچھنے کی طرح
 ظاہر ہو جاتا۔ اس کے بعد کہ تہائی پسند
 آئی اور غار حرا میں اکیلے بیٹھے عبادت
 کیا کرتے تھے پھر قوشہ اپنے ساتھ
 لے جاتے اور جب کھانا ختم ہو جاتا
 تو خدیجہ کے پاس واپس آتے اور
 پہلے کی طرح قوشہ بیکر پھر چلے جاتے یہاں تک کہ
 آپ کے پاس حق آگیا در انما لیکہ آپ
 غار حرا ہی میں تھے پھر فرشتہ آپ کے
 پاس آیا تو کہا کہ پڑھو آپ نے جواب دیا
 کہ میں پڑھا نہیں ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ میرے اس کہنے پر اس فرشتہ
 نے مجھ کو پکڑا پھر مجھ کو لٹایا اور خوب ہنسی کر
 اپڑا لٹکایا پھر مجھ کو چھوڑ دیا پھر کہا کہ پڑھو میں نے
 جواب دیا کہ میں تو پڑھا ہوں انہیں ہوں تو اس نے
 مجھ کو پکڑا پھر دوسری مرتبہ اپنے سے لٹکایا اور خوب

ثم اسرسلنی فقال ۲ قرء
قلت ما انا بقاسری
فاخذنی ففطنی الثالثة
ثم اسرسلنی فقال اقراء
یا سید ربک الذی
خلق خلقی ۲ الذی نسان
بین خلقی ۱ قرء و سر ربک
۱ الذی کرم ۴ فرجع بها رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوادع
فدخل علی خدیجة بنت
نحو بلد فقال زمعلو ف
زمعلو فی زمعلو حتی
ذهب عنه المروع
فقال الخدیجة و اخبرها
الخبر لقد نخصیت علی
النفسی فقالت خدیجة
کلا والله ما یخذ ید
الله ابد ۲ فانطلقت
به خدیجة حتی اتت
به و رقة بن نوفل بن
اسد بن عبد العزی

زور سے سینہ سے لپٹایا پھر مجھ کو چھوڑ دیا
پھر کہا کہ پڑھو میں نے جواب دیا کہ میں تو
پڑھا ہوا نہیں ہوں تو مجھ کو پڑا پھر تیسری مرتبہ
مجھ کو لپٹایا اس کے بعد مجھ کو چھوڑ دیا پھر کہا
پڑھو ۱ قرء یا سید ربک الذی
خلق خلقی ۲ الذی نسان من خلقی ۱ قرء
و سر ربک ۱ الذی کرم ۴۔ پس اس آیت
کو لیکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
دراخوا لیکہ آپ کا دل لرز رہا تھا پھر آگے
خدیجہ بنت خویلد یعنی اپنی بی بی کے پاس
اور فرمایا کہ مجھ کو مکمل اڑھاؤ مجھ کو مکمل اڑھاؤ تو
لوگوں نے آپ کو مکمل اڑھا دیا حتی کہ آپ سے
خوف زائل ہو گیا تو آپ نے خدیجہ سے سب
ماجرا بیان کر کے فرمایا کہ مجھ کو اپنی جان کا
وڑھے خدیجہ نے جواب دیا کہ ہرگز نہیں
خدا کی قسم اللہ آپ کو ہرگز رسوا نہ کرے گا
پھر عیسیٰ خدیجہ آپ کو لئے ہوئے
یہاں تک کہ یسئیں آپ کو اپنے چچا زاد بھائی
ورقہ بن نوفل بن اسد بن
عید العزی کے پاس
اور یہ ورقہ ایک مرد تھکا

بن عبد خدیجۃ وکان احراء
 قد تنصر فی الجاهلیۃ
 وکان یکتب الکتاب
 العبرانی فیکتب من
 الانجیل بالعبرانیۃ
 ما شاء اللہ ان یکتب
 کان شیخا کبیرا قدیمی
 فقالت له خدیجۃ
 یا بن عبد اسمع من ابن
 اخیك فقال له ورقۃ
 یا بن اخی ما ذا ترى
 فاجابہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 خبر ما را می فتال
 له ورقۃ هذا الناموس
 الذی نزل اللہ علی
 موسی لیتی اکون حیاً
 اذ یخرجک قومی
 فقال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 اذ یخرجی ہم قال نعم

جو جاہلیت میں نصرانی ہو گیا تھا اور عبرانی
 کتاب لکھا کرتا تھا پھر عتبا کچھ اللہ کو منظور ہوا انجیل
 کو عبرانی میں لکھتا اور یہ ورقہ بن نوفل بہت بڑا
 اور اندھا ہو گیا تھا۔ تو نزدیکہ نے اس سے
 کہا کہ اے میرے ابن عم! فرما اپنی بھتیجی
 کی بات سنو تا تو ورقہ نے پوچھا کہ اے میرے
 بھتیجے تم کیا دیکھتے ہو؟ پس رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ دیکھا تھا بیان
 فرمایا تو ورقہ نے کہا کہ وہ جو تم نے
 دیکھا ناموس (یعنی جبرئیل) تھا جس کو
 اللہ نے موسیٰ پر نازل فرمایا تھا۔ کاش
 میں اس وقت زندہ رہتا جس تہا رسی
 قوم تم کو جلا وطن کرے گی (تو میں تمہاری
 مدد کرتا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا
 کیا میری قوم مجھ کو جلا وطن کرے
 گی ورقہ نے کہا ہاں (مگر اس
 واقعہ کے تھوڑے ہی دن کے
 بعد ورقہ کا انتقال ہو گیا۔)

ف

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ جس وقت رسول اللہ صلعم پہ پہلے پہل وحی نازل ہوئی ہے آپ اُن پڑھتے تھے اور اس وقت تک کہ آپ کی عمر تیس سے متجاوز ہو چکی تھی بالکل پڑھنا نہیں جانتے تھے یہی بات کہ ممکن ہے کہ اس کے بعد آپ نے ورقہ بن نوفل سے پڑھنا لکھنا سیکھ لیا ہو۔ محض لغو اور لایعنی اعتراض ہے۔

اولاً۔ قویہ ایک محض امکانی پہلو ہے اور محض امکان کسی امر کے باور کرنے کے لئے کافی نہیں سہمے خصوصاً جب کہ اس کے خلاف میں بہت سے شواہد قویہ اور دلائل جزیمیہ قائم ہیں۔

ثانیاً۔ اس وجہ سے کہ ایسے ادھام ضعیفہ سے کوئی دعویٰ اور کوئی واقعہ خالی نہیں ہو سکتا۔ پس اگر ایسے ہی ادھام پر مدار عالم ہو تو تاریخ عالم کی امان اٹھ جائے اور کوئی متواتر سے متواتر واقعہ بھی قابل اطمینان باقی نہ رہی حالانکہ عادت جاریہ اس کے خلاف ہے۔

ثالثاً۔ اسوجہ سے کہ اگر کوئی مخالف اسلام اس بات کا دعویٰ کرے کہ جناب رسول خدا نے ورقہ بن نوفل سے لکھنا پڑھنا سیکھا تھا تو اس پر ہتینہ و شہادہ کا پیش کرنا واجب ہے۔ کیونکہ دعویٰ بلا دلیل گوز شتر ہے لیکن یہ ایک آن ہونی بات ہے کیونکہ کس تاریخ میں عام اس سے کہ مخالفت اسلام ہو یا موافق اس کا کوئی اثر نہیں ہے۔

رابعاً۔ اسوجہ سے کہ ورقہ بن نوفل اس وقت شیخ کیونہی بہت بوڑھا اور اندامتھا وہ خود کسی کو سکھانے پڑھانے کے قابل کہاں تھا؟

تھامس۔ اسوجہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول وحی کے بعد ورقہ بن نوفل سے ملاقات کی ہے اس سے پہلے ورقہ کا آپ کے ملنا ثابت نہیں تو اس صورت میں یہ لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ نزول قرآن اور آپ کا ورقہ سے علم حاصل کرنا ساتھ ساتھ تھا بلکہ جیسا کہ روایت سے ظاہر ہے زمانہ نزول قرآن زمانہ تعلیم سے مقدم ثابت ہوگا اور اس میں جو رکاوکت ہے وہ کسی بیان کی محتاج نہیں ہے۔

اس حدیث میں ملک (فرشتے) کے نزول اس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو۔ اس کی تعلیم اور جناب رسول خدا کے خوف و لرزہ وغیرہ کا جو بیان ہے اس پر بھی چند شبہ وارد ہوتے ہیں لیکن یہ محل اس بحث کا نہیں ہے۔

قرآن وحدیث سے یہ امر تو اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالکل اُن پر پڑے تھے آپ نہ بڑھنا جانتے تھے نہ آپ کو لکھنا ہی آتا تھا۔ رہی یہ بات کہ قرآن وحدیث سے آپ کے اتنی ہونیکا ثبوت مخالفین اسلام کے لئے قابل قبول نہیں ہے اس کے چار جواب ہیں۔

اول۔ یہ کہ قرآن کی خبر متواتر خبر ہے یعنی ہر دور میں اسکی روایت اور حفاظت کرنے والے اتنے لوگ رہے ہیں جن پر جھوٹ کا گمان نہیں ہو سکتا قرآن مجید جس طرح محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا، ویسا ہی بلا ایک حرف کی کمی بیشی کے اسوقت بھی مسلمانوں کے ہاتھوں اور حفاظ کے سینوں میں موجود ہے حالانکہ نزول قرآن کو تیسرے سو برس کا طویل طویل زمانہ گزر چکا اور اس وصف وصحت میں دنیا کی کوئی آسمانی خیر آسمانی کتاب قرآن کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور ایسی صورت میں قرآن مجید جس بات کی خبر دے

اس پر کوئی صاحب انصاف سمجھدار خلافت واقع ہو نہ سکا واپس نہیں کر سکتا۔
دوہم۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر حدیث عام اس سے کہ وہ
 اور حقیقت حدیث رسول ہو یا کسی کذاب نے رسول پر افرا کر کیا ہو، سلسلہ
 رواۃ کے ساتھ بیان کیجاتی ہے۔ راویوں کی جانچ پرتالی کے لئے حال
 و تراجم کے دفاتر الگ تدوین میں جن سے صحیح حدیثوں کو جھوٹی حدیثوں سے
 نہایت آسانی کے ساتھ الگ کر لے سکتے ہیں دور اولیں کی تاریخ بھی
 اسی طریقہ پر مرتب کیجاتی تھی مگر متاخرین نے اس طریقہ کو ترک کر دیا جو اچھا
 نہیں ہوا اور روز بروز تاریخ کا چہرہ گرد آلود ہوتا گیا۔ اس سے صاف ظاہر
 ہے کہ روایت و صحت میں کسی آسانی کتاب کا وہ درجہ بھی نہیں ہے جو
 اسلام میں موضوع و نامعتبر حدیثوں کا ہے۔ اور جب یہ صورت ہے تو فن
 حدیث میں جو خبر بیان کی گئی ہو اس سے انکار کرنے اور جھوٹ باور کرینکی
 کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

سوم۔ قرآن و حدیث اگرچہ مذہبی کتابیں ہیں لیکن ان کا شمار تاریخ
 میں بھی ہے اگر مخالفین اسلام قرآن و حدیث کی دی ہوئی خبروں کو تسلیم
 نہ کریں تو تاریخی دنیا سے امان اٹھ جائے اور ان کی باتیں بھی قابل اعتبار
 نہ رہیں۔

چہارم۔ اسلام کے سخت ترین دشمن بھی کوئی امر خلافت اسلام لکھتے ہیں
 تو اسلام ہی کی تاریخ سے مدد لیکر لکھتے ہیں غیر اسلامی اقوام میں اسلامی تاریخ
 کے متعلق کوئی صحیح مواد نہیں ملتا۔ تو ضرور ہے کہ تاریخ اسلام جو خبر دے اور
 وہ خبر اصول تاریخ اور اصول روایت کے موافق ہو اس کو باور
 کیا جائے۔

دوسری حدیث

۱۲۔ اخرج ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردويه و الامام علی بن یحییٰ عن ابن عباس قال لم یکن رسول الله صلی الله علیه وسلم یقرأ ولا ینکب کان اقمیا۔

نکالا ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردويه اور اسما علی نے اپنی معجم میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا انھوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ پڑھتے تھے نہ لکھتے تھے (بلکہ) آپ بالکل ان پڑھتے تھے۔

تیسری حدیث

۱۳۔ اخرج عبد الرزاق و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم عن قتادة فی قوله وما کنتم تنالون قبله من کتاب ولا یخط یحییٰ قال کان النبی صلی الله علیه وسلم لا یقرأ کتابا قبله ولا یخطه یحییٰ و کان اقمیا لا ینکب۔

نکالا عبد الرزاق و ابن جریر و ابن المنذر اور ابن ابی حاتم نے قتادہ سے کہا اللہ تعالیٰ کے اس قول میں کہ (اے محمد) اس سے پہلے نہ تو تم لکھ سکتے تھے نہ اپنے ہاتھ سے لکھ سکتے تھے کہا قتادہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس (نزل قرآن) سے پہلے نہ تو کوئی کتاب پڑھ سکتے تھے نہ لکھ سکتے تھے (بلکہ) آپ اتنی تھے کہ لکھنا نہیں جانتے تھے۔

نبوتی حدیث

لکھلا ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے فضاحک سے اس آیت مذکورہ میں کہ کہا فضاحک نے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ پڑھنا آتا تھا نہ لکھنا آتا تھا اور آپ کی ہی صفت توریت اور انجیل میں وارد ہے کہ وہ دھرم، آن پڑھ جو تھے جن کو لکھنا نہ آتا ہو گا اور یہ لاپکی نبوت کی بڑی زبردست دلیل ہے۔

اخرج ابن جریر وابن ابی جاتم عن الضحاك في الآيۃ فقال كان النبي صلعم لا يقرأ ولا يكتب وكن ذلك جعل نعته في التوراة ولا انجيل انه لم يقرأ ولا يكتب وهي الآيۃ البينۃ۔

ان چار جواہروں کے علاوہ اور بھی جوابات ہیں جن کو انشاء اللہ تعالیٰ ہمس محمد عربی صلوٰۃ اللہ علیہ کے امتیت کے مستقل دلائل میں لکھیں گے۔

تیسری دلیل

قرآن وحدیث نے جو غیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے انبی ہونے کی دی ہے اگر اس کو، باطل انجیل مدعی گوید، اس کے تحت میں رکھ کر نامعترف قرار دیا جائے تو اس کے خلاف شواہد کا پیش کرنا ضرور ہے کیونکہ کفار عرب، آپ کے اور آپ کی امت خفیہ کے نہایت سخت دشمن تھے بات بات کی تکذیب کرتے تھے طرح طرح سے ذلیل کرنا چاہتے اور اسلام کو نیچا دکھانا چاہتے تھے اگر اسلام نے اپنی بڑائی اور ان کو

دین الہی ثابت کرنے کے لئے پیغمبر کو اتنی قہر دیا تو غیر اقوام خصوص کفار عرب اور دشمنان اسلام کے اقوال و بیانات تو اس کے خلاف میں ضرور ہوں گے اور ہونے چاہئیں حالانکہ آپ کے امی ہونے کے متعلق قرآن و حدیث میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کے خلاف ایک حرف بھی نہیں ملتا اور جو علماء مخالفین آپ کے غیر امی ثابت کر نیکی بیفائدہ کوشش کرتے ہیں ان کو منجوراً اسلام ہی کی تاریخ پر جھکنا پڑتا ہے اور اس میں بھی اصول و روایت و درایت سے قطع نظر کر کے اور بہت تحریف و تبدیل کے بعد چند لٹی سیدھی باتیں کہہ کر دلوں کو خوش کر لیتے ہیں کیا یہ امر پیغمبر اسلام کے امی ہونے کی کافی دلیل نہیں ہے ضرور ہے۔

چوتھی دلیل

جب تک جناب رسول اللہ علیہ السلام نے دعوی نبوت نہیں کیا اہل عرب آپ کے شناخو اں دوست رہے اور آپ کو امین و راست باز اور بہترین انسان سمجھتے رہے آپ کا دعوی نبوت کرنا تھا کہ ساری دوستی بدل ہو گئی ہو گئی یہاں تک کہ خود آپ کے خاندان کے لوگ اور حقیقی چچا تک جان کے لاگو ہو گئے پھر آپ کے جھٹلانے میں باذلیل خوار کرنے میں نیچا دکھانے میں اور اسلام کو بیخ و بنیا د سے مٹا دینے میں جو سر توڑ کوششیں کرتے رہے ان سے تاریخ اور اوراق بھرے پڑے ہیں اور جن کا مخالفین تک کو اعتراف ہے۔ اتنی سخت مخالفت و عداوت میں جب کہ کفار عرب و ذرا ذی باطنین جھٹلاتے رہتے تھے قرآن کا اس دعوے کیساتھ نازل ہونا

کہ محمد بنی امی دُان پڑے ہیں اور کفار کا اس دعویٰ کو خاموشی کے ساتھ سننا اور اس پر
چرخ نہ کرنا، اس امر کی بین دلیل ہے کہ کفار عرب پر آپ کا امی ہونا خوب روشن تھا
اور ایسا روشن تھا کہ باوجود عداوت اور تکذیب کی کوششوں کے اس امر سے
انکار کرنے اور آپ کو جھٹلانے کی جرات نہ کر سکے۔

پانچویں دلیل

مخالفین تک تسلیم کرتے ہیں کہ محمد عربی صلعم امین، دور اندیش، عقلمند اور
بڑے مدبر انسان تھے پس مدبر اور پیغمبر اسلام جیسے سمجھدار آدمی کی شان سے یہ
بہت مستبعد تھا کہ پڑھے لکھے ہو کر علی الاعلان اُن پڑھ ہونیکا دعویٰ کرتے اور محضرہ
اور اپنے نبی ہونیکے ثبوت میں قرآن کو کلام الہی کہہ کر پیش کرتے۔ اور اس بات
کو ضرور سمجھتے کہ میں پڑھا لکھا ہو کر اگر امی ہونیکا دعویٰ اور قرآن کو کلام الہی کہہ کر پتی نبوت
کے ثبوت میں پیش کروں گا تو اہل عرب خصوصاً خود میرے خاندان والے (دریش)
اس کی تکذیب کریں گے جو ایک لاجواب اعتراض اور میری سخت کرکری ہو جائے
کا موجب ہو گا بلکہ بجا آئے اس کے کہ نبوت ثابت ہو تمام پاکبازیوں اور دیانت پر
پانی پھر جائے گا۔ اور میرا دعویٰ خود ہی اپنے باطل ہونیکا ثبوت رہ جائے گا۔
یہ ایک بہت موٹی بات ہے جو عامی سے عامی آدمی بھی نہیں کر سکتا محمد عربی
جسے حکیم کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔

چھٹویں دلیل

کھلی بات ہے کہ ہر شخص کے حالات سے جتنی واقفیت اس کے گھر

قبیلہ۔ برادری گاؤں اور اپنے ملکی لوگوں کو ہو سکتی ہے دوسروں کو ہرگز نہیں ہو سکتی تو اگر جناب رسول خدا تعلیم یافتہ ہوتے تو سب سے پہلے خود کفار عرب اور آپ کے قبیلہ والے آیت **وَلَا تَخْضَعُوا لِلْإِثْمِ** وغیرہ پر نہ اٹھنے والا اعتراض کرتے کہ تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود یہ اہمیت کا انوکھا دعویٰ کیا؟ اور انہوں کے مقابل میں ایک سچے تعلیم یافتہ کا دعویٰ۔ **نرفصاحت و بلاغت کرنا کو کسی حیرت انگیز بات ہے جو دلیل بجزہ و ثبوت ہو سکے۔**

حالانکہ پیغمبر اسلام کی اہمیت کے خلاف ایک لفظ بھی پیش نہیں کیا جاسکتا

احتمال

اگر معترض پھر بھی یہ شبہ پیش کرے کہ قرآن و حدیث تو رسول اسلام کی اہمیت ثابت کرنے کے لئے غیر معتبر ہے رہیں تو ایچ تو ان کو کبھی مسلمانوں ہی نے مرتب کیا۔

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امی نہیں تھے بلکہ پڑھے لکھے تھے تو فیروز قرآن نے تو خط لکھا اور مسلمانوں نے قرآن کو منہا نبی اللہ اور کلام باری ثابت کرنے کیلئے اپنے پیغمبر کو امی محض لکھا یا مگر یہ دو فرضی اور فکٹریں عرب کو کیا ہوا تھا کہ باوصف اتنی سخت مخالفت اور تکذیب رسالت کے اپنے مکتوبات میں اس کے متعلق ایک حرف نہ لکھا اگر رسول خدا، امی نہ ہوتے تو یہ مخالفین تو ضرور دیکھتے کہ قزاق حدیث اور مسلمان سب جھوٹے ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز امی نہیں ہیں بلکہ انہوں نے فلاں فلاں اہل علم سے علم حاصل کیا۔ حالانکہ قرآن کے اس دعویٰ کے خلاف گروہ مخالفین کا ایک لفظ ایک حرف بھی نہیں ملتا۔

اگر یہ کہا جائے کہ کفار عرب نے پیغمبر اسلام کے امی ہونے کی تکذیب کی مگر وہ تکذیب زبانوں ہی پر رہی ضبط تحریر نہیں ہوئی یا نہیں لائی گئی تو :-
اولاً - تو یہ اعتراض اپنی کمزوری سے خود اپنا جواب ہے -

دوسرے - یہ کہ جب کفار عرب نے پیغمبر کی اہمیت کے متعلق زبان ہی سب کچھ کہا اور لکھا کچھ نہیں تو اب معترض کس منہ سے اور کس دلیل و سند سے آپ کے امی ہونے کا اذکار کرتا ہے اور اس کے پاس اس امر کا بھی کیا ثبوت ہے کہ کفار عرب نے زبان ہی سے آپ کے امی ہونے کی تکذیب کی -

تیسرے - یہ کہ یہ ایک عظیم الشان واقعہ تھا کہ پیغمبر اسلام نے تعلیم یافتہ ہو کر ان پڑھ ہونے کا اذکار کیا اور اپنے نبی ہونے کی دلیل میں قرآن کو کلام الہی گردان کر سائے کیا کہ اگر اس کے کلام اللہ ہونے میں شبہ ہو تو دنیا بھر کے جن و انس ملکر مستفقہ کوشش سے ایسی فصیح و بلیغ ایک سورت ہی بنا دیں۔

ایسے عظیم الشان دعوے پر تمام عرب میں لہل کا پڑنا اور صرف زبانوں ہی پر خلاف واقعہ دعوے کا رہنا اور کفار عرب کا رسول کی تکذیب میں کوئی نوشتہ نہ رکھنا جس سے کبھی ان کے صدق نبوت میں کوئی شبہ کر سکے کوئی سمجھ میں آنی والی بات نہیں ہے اور یہ تو ایک ایسا دعویٰ ہے جس کو مجنون و مجذوب کے سوا کوئی سمجھدار بنا نہیں کر سکتا بلکہ جس شخص میں ذرا بھی عقل ہو وہ خصم کے اتنے ہی بیان کو ہمارے دعوای اہمیت کی کافی دلیل تسلیم کر لے گا۔

ساتویں دلیل

ملوک عرب قبل الاسلام کی مفصل تاریخ موجود ہے۔ شترائے جاہلیت کی
سوانح و عمریاں مشہور ہیں جو حکماء و شاہیر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے
پہلے گزرے ان کے حالات میں چھان بان کر کے کتابیں لکھی گئیں پھر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم یافتہ ہونیکے متعلق مواد کا نہ ملنا، اس کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔
جب عرب میں لکھنے والے موجود تھے اور دشمنان اسلام، اس بات کا
دل سے خواہاں تھے کہ سینہ پر جھوٹا ثابت کریں اور ان کو پشیمند بنادیں یا کم از کم
جھوٹ سیج باتیں کہ کر ذلیل و رسوا ہی کر دیں، تو آپ کو غیر اُمی و خواندہ لکھنے سے
انہیں کو نسا امر مزاحم ہو سکتا تھا اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا
امی اور نا تعلیم یافتہ ہونا ایسا روشن اور بدیہی امر تھا کہ کفار عرب کی اتنی سخت
عبادت بھی اس کے جھٹلانے کی جرأت نہ کر سکی۔

آٹھویں دلیل

جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں اسیے وقت پیدا ہوئے جب شاید جنگی تمام
کو نہ تھی ہر طرف جہالت کی گرم بازاری تھی اور تمام ملک عرب میں ناقابل بیان تاریکی
پھائی ہوئی تھی جس سے تاریخ کی کتابیں لبریز ہیں جب ملک میں علم و فن کا چرچا ہی
نہیں تھا اور سب اُمی صفت تھے اور حضرت سرور کائنات سوا پانچ روزہ تجارت
کے کبھی اپنے وطن سے باہر تشریف ہی نہیں لے گئے تو آپ کا تعلیم پانا کیونکر

حد حال ہی میں ایک کتاب، "روضة الادب فی طبقات شتراء العرب"، مولفہ علامہ اسکندر خان ابیکار
سیحی برت سے شائع ہوئی ہے جو اس خصوص میں نہایت معتبر ہے۔

قیاس میں آ سکتا ہے؟ تعلیم تو ایسی چیز نہیں ہے جو اپنی قوم اور اپنے خاندان کے چھپی رہے اور پھر تعلیم بھی ایسی اعلیٰ درجہ کی جو قرآن جیسی کتاب دنیا کی رہنمائی کے لئے دنیا کے سامنے رکھ دے اور دعویٰ یہ کرے کہ دنیا کی کوئی طاقت ایسی جامع اوصاف و بہترین کتاب نہیں بنا سکتی۔

دلیل

قرآن مجید نے صراحت کر دی اور حدیث ناطق ہے کہ محمد عربی علیہ السلام امی محض تھے۔ تاریخ اس تصریح کی ہمزبان ہے عہد رسالت کے سخت ترین کفار و مشرکین کا اپنی تحریرات میں آپ کو تعلیم یافتہ یا خواندہ نہ لکھنا اس امر کی بین دلیل ہے کہ آپ ناخواندہ ہی تھے اور آپ کا ناخواندہ ہونا کفار و مشرکین پر ایسے بدیہی طور پر روشن تھا کہ وہ بدیہی امر سمجھ کر آپ کی امیت کی تکذیب نہ کر سکے پھر دلائل عقلیہ بھی آپ کے امی محض ہونے پر ہی قائم ہیں۔

تاریخی روایتیں ہم نے قصداً اس لئے نظر انداز کر دیں کہ مسلمان مورخین کی روایتوں کو مخالفین اسلام قبول نہیں کریں گے۔ اگرچہ ایسی طاقت میں کہ خود ان کے پاس رسول کے امی ہونیکے خلاف میں کوئی تاریخی وثیقہ موجود نہیں ہے ہماری روایتوں کو جھٹلانا بڑی ہٹ دھرمی ہے۔

دلیل ہمیشہ وجود نشی پر ہو ا کرتی ہے۔ منع کیلئے دلیل ضروری نہیں ہے پس جب شک و جو دشمنی پر دلیل ندارد ہے نفیض ثابت ہے ہم کہتے ہیں کہ پیغمبر اسلام پڑھے لکھے نہیں تھے مخالفین اسلام دعویٰ کرتے ہیں کہ آپ پڑھے لکھے اور تعلیم یافتہ تھے۔ اب دلیل کا لانا مخالفین کے ذمہ (ضروری ہے)

اور جب تک وہ اپنے اس دعوے پر صحیح دلیل پیش نہ کریں، ہمارا انکار باطل نہیں ہو سکتا درحالیکہ ہم اپنے انکار پر عمدہ شواہد اور مضبوط اسناد بھی رکھتے ہیں۔

عرب کے کفار اور مشرکین اور علمائے اہل کتاب کا آپ کے تعلیم یافتہ ہونے کے متعلق کچھ نہ لکھنا ہی اس امر کی دلیل ہے کہ وہ لوگ آپ کو امی محض تسلیم کرتے تھے۔

علمائے یورپ عموماً آپ کو امی محض نا تسلیم یافتہ ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض مستند اور محققین علمائے یورپ کے اقوال کو ہم اپنی سند میں پیش کرتے ہیں جو مخالفین پر ہماری عمدہ دلیل اور قومی حجت ہے

(۱)

ڈاکٹر گستاوی بان - فرانس کا مشہور مورخ اور مستند محقق لکھتا ہے
 ”اس پنمبر اسلام - اس نبی امی کی بھی ایک حیرت انگیز سرگزشت“
 ”ہے جس کی اواز نے ایک قوم باہنجا کو جو اس وقت تک کسی ملک گئے“
 ”کے زیر حکومت نہیں امی تھی۔ رام کیا اور اس درجہ پر پہنچا یا کہ اس نے“
 عالم کی بڑی بڑی سلطنتوں کو زیر و زبر کر دیا“

اس جملہ میں نبی امی کے الفاظ ہمارے دعوے کی صراحت کرتے ہیں یہی ڈاکٹر پھر آگے چلکر اڑھ زیادہ صاف الفاظ میں لکھتا ہے۔
 ”کہتے ہیں کہ آپ نبی امی تھے اور یہ قرین قیاس بھی ہے کیونکہ“

۱۔ کتاب مدن عرب - مترجم مولوی سید علی بلگرامی - صفحہ ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

”اگر آپ عالم ہوتے تو شاید قرآن میں مضامین کا سلسلہ،
کسی قدر بہتر ہوتا۔“

”اس کے ساتھ ہی یہ بھی نہایت قرین قیاس ہے کہ اگر آپ
”ایک شخص فاضل ہوتے تو نئے مذہب کی اشاعت نہ کر سکتے،“
”کیونکہ ان پر ”ہی کچھ ان پر ہوں کی ضرورتوں کو زیادہ“
”جانتے ہیں اور انہیں راہ پر لا سکتے ہیں۔ امی ہوں یا“
”غیر امی حضرت میں اعلیٰ درجہ کی عقلندی تھی جو ہمیں حضرت سلیمان کی“
”اس فہم و ادراک کو یاد دلاتی ہے جس کا ذکر کتب یہود میں ہے“

ڈاکٹر بی بان نے مضامین قرآن کی ترتیب پر جو اعتراض کیا ہے اس کا جواب
ہم انشاء اللہ تعالیٰ کسی اور ثبوت میں دیں گے اور ثابت کر دیں گے کہ جس بے ترتیبی
کو ڈاکٹر صاحب محل طعن خیال کرتے ہیں وہی قرآن کے کلام الہی ہونے کی
دلیل ہے۔

جناب رسول خدا کے امی ہونے پر ڈاکٹر صاحب نے جو دوسری
دلیل قرین قیاس بتائی ہے وہ بلاشبہ عجیب دلیل ہے مخالفین اسلام کو
اس پر غور کرنا چاہیے بہر کیف ان عبارات سے ہمارا اتنا مدعا ثابت ہو گیا
کہ ڈاکٹر بی بان بھی ہمارے پیغمبر اسلام کو امی اور بڑا عاقل تسلیم کرتے ہیں۔

(۲)

اگرچہ محمدؐ کی طبیعت میں ہر شے کی تہ کو پہنچ جانیکا ایک قدرتی وصف تھا مگر تعلیم اس کی بہت ناقص تھی اور اس میں بھی شبہ ہے کہ وہ پڑ لکھ بھی سکتا تھا یا نہیں ؟ بلکہ زبان عربی کے قواعد و نظم و قوانین سے وہ اس قدر ناواقف تھا کہ ایک شعر بھی بغیر کچھ نہ کچھ غلطی کے نہیں لکھ سکتا تھا۔

(۳)

ریورنڈ جان فنڈر صاحب نے کھلے الفاظ میں تصریح کی ہے کہ محمدؐ توڑ و انجیل نہیں پڑے تھے۔

(۴)

مشہور محقق علامہ گبن تخفٹ کی تعلیم کے متعلق *Mohamad was an illiterate bar-* یوں رقمطراز ہے کہ "محمدؐ ایک مطلق ناخواندہ وحشی تھا اس نے جوانی *-barian his youth* میں لکھنے پڑھنے کو فنون کو مطلق نہیں سیکھا تھا *had never been* ناظرین "جوانی" کے لفظ سے یہ دھوکا نہ کھائیں کہ *instructed in* آنحضرتؐ نے جوانی کے بعد بڑے ہی علم حاصل کیا ہوگا اور نہ گبن صاحب کا یہ مطلب ہے مگر *the arts of reading and writing*

علیہ السلام کو پیڑیا برنیا میکا۔ علیہ کتاب میزان الحق باب سوم سے تاریخ زوال سلطنت دوم ص ۲۷

(History of the decline and fall of the Roman Empire) by Edward Gibbon Page 220 Vol III
His religion is a mere mass of quackery & fatuity. In other circumstances we must not forget that he had no school learning at all. The art of writing was but just introduced into Arabia it seems to be the true opinion that Mohamed

جوانی کا نظام اس لئے لکھا ہے کہ جوانی ہی تعلیم کا زمانہ ہے نہ لڑپے میں نہ بڑے نہ کوئی پڑھنا نہ پڑھ سکتا ہے اور ہمارے رسول مقبول کے حالات سے جو شخص کچھ بھی واقف ہے وہ جانتا ہے کہ آپ کو جوانی کے بعد تعلیم ہی نہیں ملا اور چالیس برس کی عمر میں تو نزول قرآن شروع ہو گیا آپ کی جوانی آپ کیلئے امن کا زمانہ تھا اور وہی وقت آپ کو تعلیم حاصل کرنے کا تھا اس کے بعد تو آپ کو پینے بیٹھنا حال ہو گیا علم حاصل کرنا تو بڑی بات تھی۔

(۵)

علامہ مرتضیٰ مسکن لائل ایک مشہور یورپین مورخ اور نہایت درجہ متعصب ہے۔ محمد علیہ النعمۃ و اثنا کی نبوت اور آپ کے سچے مذاہب اسلام کی تکذیب میں اس نے کوئی بات اٹھا نہیں رکھی ہے یہاں تک کہ آفریسیائی تعصب کے جوش میں اگر آپ سے باہر ہو گیا اور مذہب اسلام کے بارے میں صاف صاف لکھ دیا کہ اس محمد اکاذیب جانتوں اور جھوٹی باتوں کا مجموعہ ہے۔

never could
write. Life
in the desert
with its expe-
riences was
all his educa-
tion, so much
and no more
of it was
he to know
heroes
and hero-
ship and
the heroic
in the
history
by

Thomas
Carlyle

Page 1840

پھر اُس کے چکر پیئر اسلام کی تعلیم کے متعلق یوں نہیں
اگلتا ہے کہ :-

بہر حال ہم کو یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے
کہ اس دُعا سے بے مطلق کوئی مدرسہ کی تعلیم نہیں پائی
تھی فنِ کتابت ملکِ عرب میں عین اُسی وقت لایا
گیا تھا اور بادشاہِ ہندِ صبحِ راستے ہے کہ محمدؐ ہرگز لکھ
نہیں سکتا تھا صحرائی زندگی اور صحرائی تجربے
اس کی ساری تعلیم تھی اور اس کے سوا اس
کچھ نہیں آتا تھا۔ فقط

”عدو شو و مسبب خیر“ خدا خواہد جناب کا رائل صاحب
نے قریبِ پیئر اسلام کو نا تعلیم یافتہ اُسکے خوب دل کے
پچھو سے قورٹے ہیں اور اس ناخواندگی کو
سخت ترین معائب میں داخل کیا ہے اور اسی
اگر کو ذیل ناشائستگی اور عدم نبوت کی قرار دی
ہے لیکن انہیں معلوم نہیں کہ امی ہونا تمام عالم
کے انسان کے لئے عیب اور پیئر اسلام کیلئے
اعلیٰ درجہ کا کمال ہو گیا ہے چنانچہ اسی کمال کے
ابطال کے لئے میور صاحب جیسے بعض متعصب
سیسی مورخین نے اُس کی تعلیم یافتہ ثابت کر لی

کوشش کی ہے جس کی بحث انشاء اللہ
تعالیٰ عنقریب آتی ہے۔

بہر کیف اس مقام پر ہمارا مقصود صرف
اتنا ہی ثابت کرنا تھا کہ پیغمبر اسلام امی بعض
سچے مذاپ کو چڑھاتا تھا نہ ٹھنڈا آتا تھا اور
الحمد للہ کہ علاوہ عقلی دلائل کے خود دشمنان اسلام
کی زبان سے بھی ہم نے اپنے دعوے کو ثابت
کر دکھایا۔

ان علمائے موقنین کے علاوہ علامہ ڈیون پورٹ
علامہ باسور سمنہ اور علامہ ریلونڈ راڈ ویل
نے اپنی اپنی کتابوں اور دیباچہ ترجمہ قرآن مجید
میں پیغمبر اسلام کے امی ہونے کی صراحت کی
ہے یہ سب کتابیں مطبوع و شہر ہیں جس کا
دل چاہے دیکھ لے ہم نے جتنے اقوال
نقل کر دیے ہیں وہ ہماری سند کے لئے
کافی ہیں۔

دسویں وسیلہ

مخالفان اسلام خصوصاً متعصب علماء سے یورپ اور باوریوں نے نہایت
مردانہ کوششیں کیں کہ محمد عربی کا تسلیم یافتہ ہونا ثابت کریں مگر جب کہنیں سے کوئی

راہِ ندلی۔ تاریخی اوراق میں کوئی کُفیف سے ضعیف روایت بھی دستیاب نہیں ہوئی اور اپنی تمام اڑی چوٹی کا زور لگا کر تھک گئے تو مجبور ہو کر اور آنکھوں پر تعصب و بے انصافی کی دوہری پٹیاں باندھ کر مسلمانوں ہی کے علمِ حدیث و روایت کی طرف متوجہ ہوئے۔ کہیں تو بے سرو پار وایتوں کو اپنا ثبوت بنایا کہیں صحیح روایتوں میں لفظی یا معنوی تحریف کر دی پھر ان ناحق کوششوں پر بھی جو کچھ کامیابی ان کو نصیب ہوئی وہ ہمارے ذیل کے بیاناتِ مدللہ سے ناظرین پر روشن ہو جائے گا۔

پہلا واہمہ

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب جرمنی اپنی مشہور تصنیف "الفان محمد" میں ثابت کرتے ہیں کہ محمدؐ عربی کے دادا عبدالمطلب کے انتقال بعد جب آپ اپنے چچا ابوطالب کی کفالت میں آئے اور وہ بدستور سابق تجارت کی غرض سے شام کو جانے لگے تو محمدؐ کو بھی جن کی عمر اسوقت بارہ برس کی تھی اپنے ساتھ لے گئے جب ابوطالب شام کے ایک قصبہ بصریٰ میں پہنچے تو یہاں ایک صومعہ میں بحیرہ نامی مسیحی راہب سے ملاقات ہوئی جو توریت و انجیل کا بڑا عالم تھا۔ ابوطالب چند مہینے یہاں مقیم رہے اور اس مدت میں پیغمبرِ اسلام اس سے توریت پڑھتے رہے پھر جب واپس ہونے لگے تو راہب کو پیغمبر کے ساتھ ملکہ کو روانہ کیا اور آپ نے اس سے تمام و کمال علم حاصل کیا۔

عہ جنرل آف دی اینٹیا لک سوسائٹی آف بنگال کلکٹڈ مٹہ یعنی چند۔ مینے Severed month

اسی کے قریب قریب ڈاکٹر گستاویں بان نے بھی ایک روایت لکھی ہے کہ روایت ہے کہ حضرت کے چچا آپ کو ایک مرتبہ اپنے ہمراہ شام کے سفر میں لے گئے اور حضرت بصریؒ کے ایک نظریاتی خانقاہ میں ایک راہب سے ملے جس نے آپ کو قورات کی تعلیم دی،

ہم اس سے پہلے کے صفات میں ڈاکٹر لی بان کے قول کو نقل کر چکے ہیں جس میں انھوں نے کافی طور پر صراحت کی ہے پیغمبر اسلامؐ ائی ونا تعلیم یافتہ تھو اور حرف صراحت ہی نہیں بلکہ اسپر دلیل بھی قایم کی ہے۔ اس کلام میں لفظ "مذہب" نہ ہوتا تو ہم ان دونوں متضاد و متناقض بیانات کو ایک جگہ لکھ کر ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں کچھ عرض کرنے پر مجبور ہو جاتے لیکن، روایت ہے کہ لفظ نے بھرم رکھ لیا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر موصوف نے صرف ایک روایت کو نقل کر دیا ہے۔ نہ ان کے نزدیک یہ روایت معتبر ہے نہ خود ان کا یہ مسلک ہے۔ جبکہ آپ انھوں نے آگے چل کر صراحت کر دی ہے اور جس کو ہم نے کسی گذشتہ صفحہ میں نقل بھی کر دیا ہے۔

البتہ ڈاکٹر اسپر نگر صاحب کی تحریر میں چار امور غور طلب اور قابل تنقیح و بحث ہیں۔

(۱) بصریؒ میں پیغمبر اسلامؐ کا ابوطالب کے ساتھ چند مہینے قیام کرنا۔

(۲) اس مدت قیام میں بحیرہ راہب سے توریت پڑھنا۔

(۳) ابوطالب کا بحیرہ کو آپ کے ساتھ مکہ معظمہ روانہ کرنا۔

(۴) مکہ معظمہ میں آپ کا بحیرہ سے تسلیم پانا۔

عہ تدن عرب مترجمہ لوی سید علی بلگرامی صفحہ ۹۱

ان امور پر بحث کرنے سے پہلے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سفر شام کا اتنا حال جو تمام موفین کے نزدیک مسلم ہے، ملخصاً بیان کر دیں۔ پیغمبر اسلام علیہ التعمید والسلام کل بارہ برس کے تھے کہ ابوطالب آپ کو ساتھ لیکر تجارت کی غرض سے شام کی طرف گئے اور شام کے ایک شہر بصری میں پہنچے۔ یہ شہر بحیرہ راسب سے طاقات ہوئی۔ یہ بحیرہ، ایک نصرانی مسیحی عالم تھا تو ریت و انجیل اور زبان عربی کا بڑا فاضل۔ نہایت متوج، عابد و زاہد، اور راہبِ عظمت۔ گزین تھا۔ شہر بصری کے قریب ایک صومعہ میں دن رات عبادت کیا کرتا تھا۔

جب ابوطالب کے ساتھ پیغمبر اسلام یہاں وارد ہوئے اور اسے چند عجیب و غریب کرامتیں ظاہر ہوئیں جن کو کثیر و سنی اپنی انکسوں دیکھا پھر فاس کر آپ سے ملاقات کی۔ آپ کے اخلاق، اوصاف اور بشرے پر غور کیا۔ باتیں سنیں۔ بال ظاہری اور کمال باطنی کو مافوق العادت پایا تو حیران رہ گیا اور پھر بہت محظوظ و مسرور ہو کر ابوطالب سے کہا کہ بھلو آپ کے اس بھتیجے کے اوصاف عجیب و غریب معلوم ہوتے ہیں اور بھلو یقین سے کہ یہ وہی شخص بشریت جسکی نسبت توریت و انجیل اور صحف انبیاء میں پیشینگوئی کی گئی ہے اس میں تمام آثار نبوت کے پائے جاتے ہیں اس کو اللہ تعالیٰ عنقریب خلعت نبوت سے سرفراز فرماے گا اس پر نبوت ختم ہو جائیگی اور اسکی مکمل شریعت کل شرائع سابقہ کو منسوخ و ناقابلِ رد و یگی۔ لہذا آپ اس کو آگے کہیں شام میں نہ لے جائے کیونکہ یہ وہی دشمن کے دشمن ہیں وہ ایذا پہنچانا چاہیں گے بہتر ہے کہ آپ یہیں سے مکہ کو واپس چلے جائے

علیہ السلام نے بھی چارہ کار نہ دیکھا اپنی کتاب لائف آف محمد میں تسلیم کیا ہے کہ اس سفر کے وقت آپ بارہ ہی برس کے تھے۔

ابوطالب کو بھی راہب کی بات پسند آگئی جلد جلد سامان تجارت کو فروخت کیا جو کچھ خریدنا تھا خرید لیا۔ بحیرہ راہب نے ہمانی کے بعد ناشتہ ساتھ کیا اور ابوطالب پیغمبر کو ساتھ لیکر جلد مکہ معظمہ کو واپس ہو گئے اس کے بعد پھر کسی سفر میں آپ کو ساتھ نہیں لے گئے اور جب تک زندہ رہے بحیرہ کی وصیت کے مطابق آپ کی خلافت و نگرانی کرتے رہے۔

اس مبارک تافلہ کی روانگی کے بعد ذریعہ تمام اور ادریس وغیرہ چند اہل کتاب جنہوں نے بحیرہ کی طرح پیغمبر اسلام کے خلاف عادت عجیب امور دیکھے اور سنے تھے بحیرہ کے پاس آپ کو ڈھونڈتے ہوئے پہنچے بحیرہ نے کہا کہ تو ریت و صحف انبیاء میں ایک خاتم الانبیاء کی بشارت دی گئی ہے اور جو صفیں اس کی بیان کی گئی ہیں وہ اس آئینہ الے کی میں موجود ہیں تم اس کے پیچھے نہ پڑو۔ شاید کہ یہ وہی شخص ہو۔ یہ سکر وہ سب لوگ بحیرہ سے رخصت ہو کر چلے گئے یہ واقعہ ابن اسحاق اور ابن ہشام وغیرہ معتبر و مستند کتب سیر میں موجود و صحیح ہے اس تلخیص کے بعد اب ہم ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کے چاروں امور کی تفتیح کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(۱)

ڈاکٹر صاحب مدوح لکھتے ہیں کہ پیغمبر اسلام اپنے چچا ابوطالب کیساتھ بصری میں چند ہینے (سیر) میں مقیم رہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے کوئی حوالہ نہیں دیا کہ پیغمبر اسلام کا چند ہینے بصری میں قیام کرنا کس تاریخ یا کس نوشتہ میں ہے اور ڈاکٹر صاحب نے اس مضمون کو کہاں سے لیا اسلامی وغیرہ اسلامی کسی معتبر تاریخ میں تو اس مدت کا پتہ نہیں ہے۔

واقعات سے تو اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ آپ نے زیادہ سے زیادہ
بصرہ میں ایک مہینہ قیام کیا ہو۔ اس لئے کہ بصرہ پہنچتے ہی بحیرہ راہب سے
ملاقات ہوئی ملاقات کے بعد ہی راہب نے ابوطالب کو محمد مصطفیٰ کی حفاظت
اور مکہ کو واپس جانے کی ہدایت دی اور جیسا کہ ابن ہشام لکھتا ہے۔

پیغمبر خدا کے چچا ابوطالب اپنی تجارت
سے فارغ ہوتے ہی آپ کو لیکر جلدی
چل کھڑے ہوئے یہاں تک کہ آپ کو
مکہ پہنچا دیا۔

فخرج بہ بعمہ ابوطالب
سویا حتی قد مد مکتہ حین
فرغ من تجارۃ -

اور ظاہر ہے کہ سب آنحضرت کو مکہ میں جلد پہنچا دینا منظور تھا تو چند مہینوں کے
قیام کا کیا کام تھا؟ پس اتنی قلیل مدت جو کاروبار کے جلد ختم کرنے اور مشقت
اور وطن کو جلدی پہنچنے کی دہن میں صرف ہوتی ہو ادنیٰ درجہ کی تعلیم کے لئے
بھی کافی نہیں ہے نہ کہ ایسی تعلیم جو قرآن جیسی کتاب تصنیف کرادے۔

(۲.)

اتنی مدت قیام میں قریت کا پڑھنا۔

ڈاکٹر اسپرنگر اور علامہ سر ولیم میور کا یہ دعویٰ کہ سفر شام جیسی قلیل مدت میں جانا
رسول خدا صلعم نے بحیرہ راہب سے قریت شریف پڑھ لی بالکل غیر صحیح ہے اور
کسی سمجھدار کو ایسی بھونڈی بات کہنی لائق نہیں ہے۔

اولاً :- سوچو کہ یہ خود ایک بے سند بات ہے جسکی بنا محض
واہمہ اور قیاس فاسد ہے۔ فقط ملاقات کا ہونا دلیل نہیں ہو سکتا کہ آپ نے
تعلیم بھی پائی ہو جب تک کوئی صاف و صریح روایت نہ ہو اتنا بڑا دعویٰ کہ پیغمبر اسلام

نے بیکرا اہلب سے تووات پڑھی اور ولیل میں صرف ملاقات کو پیش کرنا، اسفط سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

ثانیاً۔۔۔ اسوجہ سے کہ توریت عربی زبان میں تھی اور آنحضرت عربی سے محض ناواقف تھے۔ جیسا کہ مورخین اور علمائے یورپ کو بھی تسلیم ہے اگر یہ کہا جائے کہ اتنی ہی مدت اور حالت سفر میں جب کہ وطن کو جلدی پہنچنے کی دُہن بھی تھی، پیغمبر خدا نے عربی زبان سیکھی اور سیکھ چکنے کے بعد توریت پڑھی، تو اللہ تعالیٰ لیکن کیا کوئی ذی فہم ایسی لاطائل بات کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ اور اگر اس کہنے کی جرأت کرے تو کوئی سمجھدار باور کر سکتا ہے۔

اگر معترض کہے کہ توریت عربی میں نہ تھی عربی میں پڑھی ہوگی، تو یہ بھی خلاف مسلمات ہے کیونکہ تواریخ اور علمائے یورپ کے بیانات سے بخوبی ثابت ہے کہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک توریت و انجیل کا ترجمہ عربی میں نہیں ہوا تھا چنانچہ علامہ ریورنڈ رادویل صاحب اپنے ترجمہ قرآن مجید کے دیباچہ میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ :-

ہمارے پاس اس امر کی کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ہماری کتب مقدسہ بھی محمد اکو دستیاب ہو گئی ہوں گویہ صرف ممکن ہے کہ عہد عتیق یا عہد جدید کے ٹکڑے خدیجہ یا ورقہ یا مکہ کے اور عیسائیوں کے ذریعہ

جن کے پاس ہماری مقدس کتاب کے قلمی نسخے موجود ہوں گے ان (محمد) کے پاس

I know not what to
make of that Sergius
the Nestorian Monk
whom Alutalide and
he are said to have
lodged with, or
how much any
Monk could have
taught one still
so young. Probably
it is greatly exaggerated
this of the Nestorian
Monk. Mohammed
was surely fourteen
had no language
lent his own much
in Syria must have
been a strange un-
intelligible. ❖

میں نہیں جانتے ہوں اور یہ امر بھی ذہن نشین
کونے کے قابل ہے۔ یہ کہ ہم کو کوئی صاحب
سراغ اس امر کا نہیں ملتا کہ کوئی عربی
ترجمہ جہنمیت یا حد جدید کا ہندو کے
زمانہ سے پہلے موجود تھا۔

علامہ کا لائل جیسا متعصب عیسائی
اپنی مشہور کتاب میں لکھتا ہے کہ
میں نہیں سمجھتا کہ اس منظر پر راہب
دیکھ کر، کی نسبت کیا کہوں؟ جس کے
پاس ابو طالب اور اس دھند کا ٹھکانا
بیان کیا جاتا ہے۔ کوئی درویش محمدؐ
ایسے فوج کو کیا سکھاتا تھا غالباً
اس منظر پر راہب کے متعلق ہے
سہا لوفے کام لیگیا ہے (کیونکہ)
محمدؐ صرف چودہ برس کے تھے
اور سوائے اپنی زبان عربی کے
کچھ نہیں جانتے تھے وہ شام میں
صرف ایک نا سمجھ اجنبی کی حیثیت
رکھتے تھے۔ ۱۲

عہ میر ذریعہ میر درخشاں ۱۵۰۰ء حاشیہ پر ہم نے کتاب مذکور کی انگریزی عبارت بھی لفظ نقل کر دی ہے ۱۲

علامہ کارلائل نے اس مقام پر تین باتوں کی صراحت کی ہے جن میں ایک غلط اور دو صحیح ہیں۔

اول :- یہ کہ آنحضرت عربی کے سوا، جو ان کی مادری زبان تھی دوسری کوئی زبان نہیں جانتے تھے۔ اور یہ توریت نہ پڑھنے کی ایک زبردست شد ہے کیونکہ جب تک زبان نہ معلوم اس زبانی کوئی کتاب نہیں پڑھی جاسکتی۔

دوسرے :- یہ کہ آپ نے بحیرا راہب سے کچھ سیکھا پڑھا نہیں۔

نتیجہ :- علامہ کارلائل نے یہ بیان کیا کہ اس وقت آپ کی عمر چودہ سال کی تھی حالانکہ تاریخی شہادتیں اس کو غلط ثابت کرتی ہیں طبقات ابن سعد اور خصائص الکبریٰ میں جو صحیح روایت کی گئی ہے اس میں قضا ہے کہ سفر شام کی وقت رسول خدا اکل بارہ برس کے تھے اور یہ ایسی صحیح تاریخی روایت ہے کہ سر ولیم میور نے بھی اپنی کتاب لائف آف محمد میں اس کو بلا پوچھا چرا تسلیم کر لیا ہے اور اسی کو ڈاکٹر اسپرنگر نے اپنی لائف آف محمد میں اختیار کیا ہے۔ یہ کہیف شام کے سفر کے وقت آپ بارہ برس کے رہے ہوں یا چودہ برس کے بحیرا راہب سے آپ کا توریت پڑھنا کسی تاریخی روایت سے ثابت ہے نہ عقل اس کو باور کرتی جیسا کہ یورپ کے علماء محققین کا خیال بھی ہے۔

ثالثاً :- اسوجہ سے کہ بقول اسپرنگر صاحب اگر آنحضرت کا بصری میں چند مہینے قیام کرنا ان بھی لیا جائے تو اتنی قلیل مدت ایسی عالی تعلیم کے لئے

جو دنیا بھر کی ہدایت اور اصلاح معاش و معاد کیلئے قرآن جیسی کتاب تصنیف کر سکے، ہرگز کافی نہیں ہو سکتی۔

راجاؔ۔ اسوجہ سے کہ یہ ایک دعویٰ ہے کہ آنحضرتؐ نے بصری میں بحیراراہب سے قریت پڑھی اور ہم اہل اسلام اس سے منکر ہیں پس جب ڈاکٹر اسپرنگر اور ان کے ہم خیال اپنے دعوے پر کوئی بیہ پیش نہ کریں اور کوئی صاف روایت گو وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو اس مضمون کی زد کھلا دین کہ آنحضرتؐ نے راہب سے قریت پڑھی مسلمانوں کا انکار حق بجانب ہوگا اور مسیحیوں کا دعویٰ بلا دلیل غیر مستند۔

(۳)

بحیراراہب کا یہ نمبر اسلام کے ہمراہ مکہ منظمہ کو بٹانا۔

(۴)

مکہ منظمہ میں آنحضرتؐ کا اس نے سے تعلیم حاصل کرنا۔
ڈاکٹر اسپرنگر اور ان کے دوست مسٹر ولیم میور نے اسلامی تاریخ کی جس روایت سے اپنے ان دو دعوؤں کو مدلل کیا ہے ہم اس کو بحسنہ یہاں نقل کرتے ہیں اور من بعد جو بحث ہم کریں گے اس سے ان صاحبین کے فخریہ اور مایہ افتخار دعویٰ و دلیل کی ساری قلعی کھل گئی۔

خبر دی ہم کو محمد بن عمر نے

اخبرنا محمد بن عمر

حدیثی محمد بن صالح
وعبد اللہ بن جعفر
وہو اہلیم بن اسمعیل
ابن ابی حبیہ عن داؤد
ابن الحصین قالوا لما
بلغ رسول اللہ ثنی
عشر سنۃ خرج ابوطالب
الی الشام فی العیر الی
خرج فیہا للتجارة ونزلوا
بالمرۃ ہب بحیرا فقال
لا یطالب فی النبی
ما قال وامرہ ان یحفظہ
فردہ ابوطالب معہ

الی مکۃ وشب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
مع ابی طالب یحفظہ
ویحوطہ من امور الجاہلیہ

حدیث بیان کی مجھ سے محمد بن صالح اور
عبد اللہ بن جعفر اور ابراہیم بن اسمعیل
بن ابی حبیہ نے داؤد بن حصین سے
کہا انہوں نے کہ جب رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم بارہ برس کی عمر کو پہنچے
تو نکلے ابوطالب شام کی طرف اس قافلہ
میں جس میں تجارت کے لئے نکلتے
تھے۔ اور (بصری میں) بحیرا راہب کے
پاس فروکش ہوئے۔ پس کہا بحیرا
راہب نے ابوطالب سے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے بارہ میں جو کچھ کہہا اور وصیت
کی ان کو کہ محمد کی نگرانی کرتے رہیں تو وہاں
لے گئے آنحضرت کو ابوطالب اپنے ساتھ
مکہ تک اور جوان ہوئے۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے
ساتھ دراسخا لیکہ وہ آپ کی حفاظت
کرتے تھے اور امور جاہلیت سے
بچاتے تھے۔

اس تمام روایت میں صرف جملہ فردہ ابوطالب معہ الی مکۃ انہی
اور مسطور کے ثبوت کی پہچانی ہے وہ اس کے معنی یوں کہتے ہیں کہ پس
واپس کیا محمد کو ابوطالب نے اس (بحیرا راہب) کے ساتھ مکہ کی طرف

حالانکہ یہی محض غلط ہیں اور اس کے صحیح معنی وہی ہیں جنہیں کوہم نے ترجمہ میں اختیار کیا ہے کہ "ہیں واپس رہے گئے محمد کو ابوطالب اپنے ساتھ کہ تک یا مکہ کی طرف"۔

اولاً۔۔۔ اسوجہ سے کہ مد کے پہلے ابوطالب اور بکیر اور اسم ظاہر ہیں ابوطالب مد کے متصل ہے اور بکیر اس سے بہت دور ہے ڈاکٹر اسم ظاہر صحیح اور ان کے ہم خیال ہیں جو ضمیر واحد ذکر ہے اس کا مرجع بکیر اگر قرار دیتے ہیں یعنی ابوطالب نے محمد کو بکیر کے ساتھ مکہ واپس کیا اہل لائے بالکل غلط اور اصول سنو و عربیت کے بالکل خلاف ہے کیونکہ ضمیر ہمیشہ اپنے سے اقرب اسم ظاہر کی طرف پھرتی ہے جب ایک اسم ظاہر ابوطالب ضمیر مد کے متصل ہی واقع ہے۔ اور وہ اس کی نہایت صحیح مرجع ہوتا ہے تو کیا ضرور ہے کہ ہم خواہ مخواہ مرجع میں سے کوہم کو بکیر کو اس کا مرجع قرار دیں جو مد سے بہت دور بھی واقع ہے اور اصول و روایت کے لحاظ سے صحیح مرجع ہو بھی نہیں سکتا۔ درایت۔ غرض۔ اصول خواہ اور اصول عربیت ہر اعتبار سے صحیح ظاہر مرجع ابوطالب ہو کہ قرار دینا صحیح ہے یعنی بکیر کی باتیں سنا ابوطالب محمد کو اپنے ساتھ مکہ کی طرف واپس لے گئے نہ اس میں کوئی پینپیلیں ہے نہ سنو کی خلاف فسادگی ہے بلکہ نہایت صاف و سیدھا ہے۔

ثانیاً۔۔۔ اسوجہ سے کہ ابن اسحاق وغیرہ صحیح روایتیں بھی سپرنگر صاحب کے اس مسلک کی تائید کرتی ہیں چنانچہ ابن اسحاق لکھتا ہے کہ

پس نکلتے آپ (محمد) کے ساتھ آپ کے

عہد ابوطالب جلدی۔۔۔ یہاں تک کہ

آپ کو مکہ پہنچا دیا۔

نفسر بنی ہاشم

ابو طالب مد سے

حتیٰ وقد مد مکہ

اگر واقعی دین سوار ہوا اس کی عبارت قرۃ مدہ مبہم بھی مافی جائے
قرین اس حاقی پر روایت ہے اس اہام کو باطل بنے اور واقعہ کو نہایت
صاف کر دیتی ہے کہ اگرچہ اس کے بعد اس کو ساتھ نہیں کیا بلکہ اس کی باتیں شک
قرین میں ہے کہ ساتھ چاہی ہے یہ ہیں کھڑے ہوئے اور آپ کو مکہ

[illegible]

آپ کو تنہا بھیر لئی رفاقت میں کر دیا پس کر سکتے تھے یہ اضیاط کو بالکل خلاق اور شان و شوکت کے بغیر
 بتایا اور اپنے ہی مذہب کے لوگوں کو آپ کا دشمن خالص قرار دیا، کینڈلر کو بلا
 تو ان سے وہ نہیں تو باوجود اس سب کے کہ بھیر نے محمدؐ کی جان کو معرض خطر میں
 دروم میں لیجاؤ گئے تو وہ لوگ ان کو ایذا پہنچائیں گے بلکہ قتل بھی کر ڈالیں
 اس نے خود ابو طالب سے کہا کہ اہل کتاب محمدؐ کے دشمن ہیں مگر ان کو شام
 انڈیا بھر دے کرنا قرین حق نہیں ہو سکتا۔ بھیر اور عیسائی مذہب کا پیشوا تھا
 راجا بھیر گاہ۔ لیکن پھر جس غیر کفر کا، اجنبی ملک کا اور غیر مذہب کا آدمی تھا اور اس پر
 انڈیا بھر دے کرنا قرین حق نہیں ہو سکتا۔ بھیر اور عیسائی مذہب کا پیشوا تھا
 اس نے خود ابو طالب سے کہا کہ اہل کتاب محمدؐ کے دشمن ہیں مگر ان کو شام
 دروم میں لیجاؤ گئے تو وہ لوگ ان کو ایذا پہنچائیں گے بلکہ قتل بھی کر ڈالیں
 تو ان سے وہ نہیں تو باوجود اس سب کے کہ بھیر نے محمدؐ کی جان کو معرض خطر میں
 بتایا اور اپنے ہی مذہب کے لوگوں کو آپ کا دشمن خالص قرار دیا، کینڈلر کو بلا
 آپ کو تنہا بھیر لئی رفاقت میں کر دیا پس کر سکتے تھے یہ اضیاط کو بالکل خلاق اور شان و شوکت کے بغیر

فلما اشر فوا على الراهب
 صبط ثملوا ارحا لهم فخرج
 اليهم الراهب وكانوا
 قبل ذلك يهيمون به فلا
 يخرج اليهم ولا يلتفت
 قال فهم يحلون رحا لهم
 فجعل يتخللهم الراهب
 حتى جاء فاخذ بيد رسول
 الله فقال هذا سيد
 العالمين يبعثه الله
 رحمة للعالمين فقال له
 اشياخ من قریش ما علمك
 فقال انك رحيم اشرفتم
 من العقبة لم يبق
 حجرو ولا شجرة الا خرسا جارا
 ولا يسجد ان الا النبي
 والى اعراف خاتم النبوة
 اسفل من خضروف
 كتفه مثل التفاح ثم رجع
 فنهض اليهم وطعما فلما
 تاهم به فكان هو في

توجب یہ لوگ راہب کے پاس پہنچے
 آیا وہ پھر لوگوں نے اپنی کجاووں کو کھول دیا
 راہب ان کی طرف نکلا حالانکہ اس کے پہلے
 جب یہ لوگ ادھر سے گزرتے تھے
 تو راہب نہ تو ان کی طرف آتا تھا نہ التفات
 کرتا تھا (غرض) یہ لوگ اپنے کجاووں
 کو کھولتے تھے کہ راہب بیچ میں سے
 آنے والے لگا یہاں تک کہ وہ نزدیک
 آیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ہاتھ پکڑ لیا پھر کہنے لگا کہ یہ شخص
 عالموں کا سردار ہے۔ (عنقریب) اللہ
 اس کو سبوت کرے گا اور عالمیکہ وہ عالموں
 کے رحمت ہو گا پس قبو خ قریش
 نے پوچھا کہ یہ شخص کو کیسے معلوم؟ اس نے
 کہا کہ جب تم کو گ عقبہ سے نیچے اترے
 تو کوئی پتھر اور درخت ایسا نہیں تھا
 جو اس کو سجدہ نہ کرتا ہو حالانکہ یہ ہمہ دونوں
 سجدہ نہیں کرتے مگر نبی کو اور میں شکیک
 پہنچاتا ہوں اس نبی کو اس ہر نبی سے
 جو اس کے منڈ سے کو نیچے ہے مثلاً
 سب کے پھر راہب ٹوٹ گیا اور ان لوگوں

رعیۃ الاول فقال رسول اللہ
فاقبل وعلیہ غمامۃ
تظله فلم یسار من القوم
وجدہم قد سبقوا الی
فی الشجرۃ فلما جلس
مال فی الشجرۃ علیہ فقال
انظروا الی فی الشجرۃ
مال علیہ فیما ہوا قائم
علیہم وہو ینام شدہم
ان لا یندھبوا بہ الی
الروم فان الروم ان
راؤہ عرفوہ بالنصفۃ فقتلوا
فالتفت فاذا السبعۃ قد
اقبلوا من الروم فاستقبلہم
فقال ما جاء بکم قالوا جئنا
من ہذا البنی خاسرج
فی ہذا الشہر فلم یبت
طریق الا بعث الیہ
بانا ناس وانا قد اخبرنا
خبرہ بعثنا الی طریقک
ہذا فقال هل خلیفکم

کیواسطہ کھانا تیار کیا تو جب کھانا ان کے
پاس لایا دراصل ایک رسول اللہ اونٹوں کے
چرانے میں مصروف تھے تو راہب نے
کہا کہ محمد کو بلاؤ پھر آپ آئے ایسی حالتیں
کہ ایک ٹکڑا آپ پر سایہ کئے تھا پس
جب قوم کے نزدیک آگئے تو دیکھا کہ سب
لوگ پہلے ہی دخت کے سایہ میں جا بیٹھے
ہیں پھر جب رسول اللہ بٹھیر گئے تو دخت
کا سایہ بڑھ کر آپ پر جا رہا پھر راہب نے
لوگوں سے کہا کہ دیکھو دخت کا سایہ ان
پر بڑھ گیا ہے پھر وہ ان کے پیچ میں کھڑا
ہوا تھا اور ان کو اللہ کی شہم دیکھ کر رہا تھا
کہ محمد کو روم کی طرف نہ بھیجاؤ کیونکہ روم والے
اگر ان کو دیکھیں گے تو بتائی ہوئی کیفیت
سے ان کو پہچان لیں گے پھر ان کو
مار ڈالیں گے پھر پھر راہب اس
درمیان میں سات آری آئے کئے جو
روم سے آئے تھے تو راہب نے آگے
بڑھ کر ان سے پوچھا کہ تم یہاں کیوں آہو
انھوں نے کہا ہم اس لئے آئے ہیں کہ اس
نبی کو اس شہر میں آنیکی خبر تھی تو کوئی رستہ

۱۔ احد ہو خیر منکم قالوا
 ۲۔ انما اخبارنا خبر بطریق
 هذا قال افرأیتم امرا اسما
 ۱۔ الله ان یقضیہ هل
 ۲۔ یتطیع احد من الناس
 ۳۔ قالوا لا قال فبايعوه
 ۱۔ واما معہ قال انشدکم
 ۲۔ بالله انیکم ولدیہ قالوا بوطالب
 فلم یزل یناشئہ
 حتی رآہ قال بوطالب
 وبعث معہ ابو بکر بلا لا
 وذر وده الراہب من
 ۱۔ لکھک والنزیت قال
 هذا حدیث غریب

ایسا نہیں جہاں لوگ نہ بھیجے گئے ہوں
 اور سکون کی خبر دی گئی کہ وہ نبی اسی راہ
 پر آئے گا راہب نے کہا کیا تمہارے
 پیچھے کوئی ایسا بھی ہے جو تم سے
 بہتر ہو انہوں نے کہا ہم کو تو خبر دی گئی
 ہے کہ وہ نبی اسی ٹرک سے گزرے گا
 تب راہب نے کہا کیا تم سمجھتے ہو کہ
 اگر اللہ کسی کام کو کرنا چاہے تو کوئی
 انسان اس کو روک دینے پر قدرت
 رکھتا ہے؟ انھوں نے کہا نہیں راہب
 نے کہا تو پھر اس (محمد) کی بیعت کرو
 پھر سب ذبیعت کر لی اور قامت کی آپ کے
 کیا تھے اس کے بعد اپنے پوچھا کہ میں خدا کی قسم دیکر
 پوچھتا ہوں (تباؤ) اس (یعنی محمد) کا ولی
 کون ہے لوگوں نے کہا ابوطالب پھر راہب ابوطالب
 سے قسم کھا کھا کر بحث ہی کرتا رہا سنا ٹرک ابوطالب
 نے آپ کے واپس کیا اور ابو بکر نے آپ کیساتھ بلال
 کو بھیجا اور راہب نے روٹی اور زیتون کی تیل کا
 ناشتہ آپ کیساتھ کیا کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث
 غریب ہے۔

کچھ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اس پر نگر صاحب اس حدیث کو جو بالکل اُن کے

دعوے کو ٹھکرا دیتی ہے کیوں پیش کر رہے ہیں اور اس میں کون سی بات انھیں اپنے مطلب کے موافق معلوم ہوتی ہے بلکہ یہ حدیث بارہ وچہ ستہ ان کے دعوے کو باطل کرتی ہے۔

(۱)

ایک تو جامع کتاب امام ترمذی خود اس حدیث کو حدیث غریب کہتے ہیں شاید ڈاکٹر صاحب کو معلوم نہیں کہ حدیث غریب کا کیا درجہ ہے ! ورنہ وہ اس کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرنے کی جرأت نہ کرتے۔

(۲)

حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ جب بحیرا راہب نے ابو طالب کو ڈرایا کہ محمد (صلعم) کے شام میں لیجانے سے ان کی جان معرض خطر میں پڑ جائیگی تو وہ ڈر گئے اور آپ کو مکہ واپس کیا اور ابو بکر نے بلال کو آپ کے ساتھ روانہ کیا۔

اب دیکھو کہ ابو بکر جناب رسول خدا (صلعم) سے دو برس چھوٹے تھے اس سفر میں رسول اللہ خود بارہ برس کے تھے تو ابو بکر دس ہی برس کے ہوئے یہ عمر کہاں اس کام کی تھی؟ اور اس وقت بلال کہاں ان کی غلامی میں آئے تھے کیونکہ حضرت بلال اپنے اور ابو بکر رضی اللہ عنہما کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ کی غلامی میں آئے اور ابو بکر جب مسلمان ہوئے تو پورے جو ان ہو چکے تھے۔ اس حدیث کے غیر معتبر ہونے کی یہ صاف دلیل ہے۔

(۳)

حدیث میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ابو طالب نے پیغمبر کو مکہ واپس کیا، ابو بکر نے بلال کو آپ کے ساتھ کیا اور راہب نے آپ کو راہ کا ناشتہ دیا۔ ناشتہ کے ساتھ کرنے سے بھی صاف ظاہر ہے کہ بحیرا راہب آپ کیساتھ

نہیں کیا بلکہ جب تک کہ کو واپس جانے لگے تو اس نے راہ میں کہا نے
کیلئے تائستہ ساتھ کر دیا۔

(۴)

حدیث میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ابو طالب پہلی مرتبہ جیب رسولی اللہ کو
لیکر بھری میں وارد ہوئے تو بیکر اراہب تپاک سے ملا اور بہت آؤ بھگت سے
پیش آیا اور اس سے پہلے بار بار ابو طالب وغیرہ کا ادھر سے گذر ہوا مگر کسی وجہ
نہ وہ متوجہ ہوا نہ بات پوچھی۔ اس سے ثابت ہوا کہ بیکر اراہب کی یہ پہلی بے تکلفی
ابو طالب کے ساتھ تھی اور اس سے پہلے کوئی عمدہ شناسائی نہ تھی ظاہر ہے
کہ جیب ابو طالب بار بار ادھر سے گذرے اور بیکر اراہب نے کبھی بات تک
نہ پوچھی تب پہلی ہی ملاقات میں گو وہ کیسی ہی بے تکلفی کی ہو۔ اتنا بھروسہ نہیں ہو سکتا
تھا کہ ابو طالب اپنے ایسے عزیز بھتیجے کو تنہا اس کے ساتھ مکہ روانہ کرتے۔

(۵)

اس وقت یکایک میرے ذہن میں ایک اور بات آگئی ہے اور میں سمجھتا
ہوں کہ یہ میری ہی بدلت ہے جسکو مجھ سے پہلے کسی نے اب تک نہیں لکھا
ہے یا ممکن ہے کہ لکھا ہو لیکن میری نظر سے اب تک نہیں گذرا۔

بیکر اراہب اسی جی عالم نہایت دور اندیش اور توریت و انجیل سے خوب
واقف تھا جب آنحضرت بھری میں وارد ہوئے اور اس نے آپ کی چند
کرامتوں کو اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیا تو پہچان گیا کہ یہ وہی شخص ہے جسکی
نسبت توریت و انجیل میں پیشینگوئی کی گئی ہے کیونکہ خاتم الانبیاء کی جو صفات میں بیان
اور کتب مقدسہ میں بتائی گئی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں یہ عنقریب بعثت
ہوگا۔ اس کی ربانی آواز سے تمام کرۂ عالم گونج اٹھیکہ یہ کل ادیان سابقہ و لاحقہ

و ناقابل عمل کر دے گا۔ اس کا دین تمام دینوں پر غالب ہو جائیگا۔ بحیرا، ہزار پرہیزگار
 سہی گمروہ ایک سچی شخص تھا اس کو اپنے دین کا نسوخت و مغلوب ہونا کیونکر پسند
 آسکتا تھا، لہذا اس نے یہ عجیب چال اختیار کی کہ تاصح بنکر ابوطالب پر اپنا اعتبار جمایا
 اپنی کونج و صلح کا دلی خیر خواہ ظاہر کیا تاکہ ابوطالب اپنا حرج نکر کے شام میں مصروف
 تجارت رہیں۔ اور مجھ کو محمد صلعم کیساتھ مکہ روانہ کریں تو میں راستہ میں کسی طرح اس
 شخص کا خاتمہ ہی کر ڈالوں کہ،، رہے بانس نہ بچے بانسری،،

لیکن ابوطالب نہایت دور اندیش تھے۔ وہ راہب کی اس چالیاژی
 کو سمجھ گئے کہ خیر خواہی کے پردہ میں اس کا ضرور کوئی اور نشار ہے ورنہ یہ کہاں
 بڑا ایسا خیر خواہ آیا کہ اپنے دین و مذہب کو مغلوب و باطل کر نیکیئے محمد (صلعم) کی نگرانی
 و حفاظت کرے گا۔ انھوں نے خود جلدی جلدی اپنا مال تجارت اونے پونے
 کر کے کنارہ لگایا جو کچھ خریدنا تھا خرید لیا اور محمد (صلعم) کو اپنی ساتھ لیکر مکہ کو روانہ ہوئے
 اور راہب اپنا سامنہ لیکر رہ گیا۔

تاریخی واقعات کو دیکھتے ہوئے جب ہم اس تہ تک پہنچ جاتے
 ہیں تو ابوطالب تو تجربے اٹھائے ہوئے تھے واقعات عالم ان کے سامنے
 تھے وہ کب چپ بیٹھنے والے تھے ان کے دل میں ضرور یہ خیال گذرا
 ہوگا اور ایسا خیال کرنا مقتضائے وقت و عقل تھا۔ اور اس لئے انھوں نے
 ہرگز بحیرا جیسے شخص غیر کو آنحضرت کے ساتھ مکہ نہ روانہ کیا ہوگا۔

(۶۱)

حدیث میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اس سفر میں ابوطالب کیا تھا
 قریش کے اور بہت سے شیوخ بھی تھے پس اگر یہ واقعات ٹھیک ہیں اور
 بحیرا راہب آنحضرت کیساتھ مکہ تک گیا اور عرصہ تک رہا تو ان شیوخ قریش نے

کیوں نہیں بیان کیا اور اگر بیان کیا تو ان بیانات کا ایک لفظ پیش کرنے سے بھی دشمنان اسلام کیوں اس قدر عاجز ہیں۔

(۷)

بھیراراہب کا مکہ جانا اور خاص مکہ میں آنحضرت کا عرصہ تک اس سے تعلیم حاصل کرتے رہنا ایسی بات ہے جس کو عقل والا انسان کبھی باور نہیں کر سکتا۔ اولاً:- تو تعلیم نہ مدتوں چھپ چھپ کر ہو سکتی نہ وہ ایسی چیز ہے کہ ایک شخص پڑھ لکھ کر عالم ہو جائے اور کسی کو یہاں تک کہ اس کے خاندان والوں کو بھی کانوں کاں خبر نہ ہو۔

دوسرے یہ کہ بھیراراہب ایسا کوئی عادی شخص نہ تھا کہ وہ مکہ معظمہ میں مدتوں رہتا اور کسی کو پتہ نہ چلتا وہ مسیحیوں کا پیشوا مسیحی راہب تھا وہ اگر مکہ معظمہ میں جاتا اور آنحضرت اس سے علم حاصل کرتے تو گھر گھر یہ خبر عام ہو جاتی کہ ابوطالب کے گھر بھیراراہب فروکش ہوا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس سے پڑھتے ہیں اور نہ صرف مکہ و حجاز میں بلکہ تمام بلاد شام میں یہ بات زبان زد عام و خاص ہو جاتی پھر جو خبر اس قدر مشہور ہو جائے وہ اتنی مخفی نہیں رہ سکتی کہ مخالفوں کو باوجود سر توڑ کوششوں کے اس کے متعلق کمزور سے کمزور روایت کا ملنا بھی محال عقلی ہو گیا۔ اگر مسلمان مورخین نے پہلو تہی کی تو اسلام کے مخالفین کی روایتیں اور نوشتے تو ضرور ہوتے پر ہوتے۔

(۸)

ابن اسحاق کی روایت پر ڈاکٹر اسپرنگر وغیرہ کو بیت تکیہ ہے اور انکی روایت سے صاف صاف ڈاکٹر صاحب کے دعوے کا ابطال ہوتا ہے چنانچہ ابن اسحاق کی روایت میں ہے۔

فخرج به عمه ابوطالب
سریعا حتی اقدمه
مكة حين فرغ من
تجارته بالشام فزعموا
فيما روى الناس ان
زريرا واما وادريسا
وهم نفر من اهل
الكتاب فقد كانوا
داوا من رسول الله
مثل ما رائي بحيرا
في ذالك السفر
الذي كان فيه مع
عمه ابى طالب فارادوه
فردهم عنه بحيرا
وذكرهم الله وما
يبدون في الكتاب
من ذكره وصفته وانه
ان اجمعوا لما ارادوه
لم يخلصوا اليه حتى
يسرقوا ما قال لهم
وصدقوا بما قال

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کے چچا ابوطالب
جلد نکلے یہاں تک کہ آپ کو شام میں اپنی
تجارت سے فارغ ہونے کے بعد مکہ
پہنچا دیا۔ پس گمان کیا لوگوں نے اس چچر
میں کہ اوروں نے روایت کی کہ البتہ
زریر اور تمام اور ادریس کہ یہ سب اہل
کتاب تھے اور البتہ دیکھتے تھے وہ
رسول اللہ سے جو کچھ کہہ بھرانے
دیکھا اس سفر میں جس میں آپ اپنے
چچا ابوطالب کے ساتھ تھے پھر ان
اہل کتاب سے چند لوگوں نے آپ کا ارادہ
کیا تو بھیرا نے ان سب کو رسول اللہ کے
ارادہ قتل سے باز رکھا اور انہیں
اللہ کی یاد دلائی اور کتاب میں جو کچھ
آپ کی ذکر و صفت پاتے تھے اُسکو
بھی یاد دلایا اور کہا کہ جس امر کا انھوں نے
ارادہ کیا ہے اور اگر اس پر آپ اکتے
بھی ہو جائیں تو اس در رسول آپ تک
نہیں پہنچ سکتے یہاں تک کہ بھیرا کے
کہنے سے وہ سمجھ گئے۔ جو کچھ اس
کہا اور اس کے قول کی تصدیق کی۔

فترکوه والنصر فوا ۱
 عنہ - پھر اس کو چھوڑا اور اس کے پاس سے
 چلے گئے۔

ف

الفاظ روایت سے ظاہر ہے کہ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و کرامات کو دیکھ کر بحیرار نے پہچان لیا تھا کہ توریت و انجیل میں جس نبی آخر الزماں کی پیشینگوئی ہے وہ یہی شخص ہے اسی طرح زریر و ادیس وغیرہ علمائے اہل کتاب نے بھی آپ کی کرامات و واقعات کو دیکھ دیکھ کر پہچان لیا تھا اور پہچان لینے کے بعد آپ کے قتل کرنے کے ارادہ سے آئے مگر بحیرار نے سمجھا بچھا کر سب کو واپس کر دیا کہ اب تم ان کو نہیں پا سکتے۔

ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ ترمذی کی حدیث کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس سے یہی مستحق ہوتا ہے کہ بحیرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامتوں کو دیکھ کر پہچان گیا اور پہچاننے کے بعد ارادہ یہ کیا کہ کسی ترکیب سے خیر خواہ بن کر آپ کو قتل کر دے مگر ابوطالب کی دوراندیشی اس کی اس چال کو تارگی اور وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔

اس حدیث سے ہمارے اُس بیانی کی کھلی تائید ہوتی ہے کیونکہ زریر و ادیس بھی علمائے اہل کتاب تھے اور اگرچہ انھوں نے بھی آپ کو پہچان لیا کہ توریت و انجیل میں جن رسول کی بشارت ہے وہ یہی ہیں پھر بھی آپ کو رسول تسلیم نہیں کیا اپنے مذہب کا منسوخ و باطل ہو جانا گوارا نہیں کیا اور نہ بتا مساوت قلبی اور ناخدا نرسی سے آپ کے قتل پر آمادہ ہو گئے انہیں لوگوں کی طرح بحیرار بھی آپ کا زندہ رہنا نہیں چاہتا تھا فرق اتنا ہے کہ زریر وغیرہ ناسمجھ

اور ناجبھی سے فوراً قتل کرنے پر تئیں گئے اور بحیرارہ و راندیش تھا تدبیر سے کام لگانا چاہتا تھا کہ سانپ بھی مرے رسی بھی نہ توڑے بھلا ایسے عیار دشمن کی رفاقت میں ابو طالب تنہا اپنے بھتیجے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ کی طرف روانہ کر نیوالے تھے۔

روایت میں یہ بھی مہارت ہے کہ جب ابو طالب نے آنحضرتؐ کو مکہ واپس کر دیا تو زبیر و تمام وغیرہ اہل کتاب آپ کو ڈھونڈتے ہوئے بحیرارہ کے پاس آئے اور اس نے سمجھا بھگا کر سب کو واپس کر دیا۔ اگر بحیرارہ آنحضرتؐ کیساتھ مکہ چلا گیا تھا تو زبیر و ادریس وغیرہ کس کے پاس آئے اور کس نے ان کو ارادۂ قتل سے باز رکھا؟

(۹)

اگر تھوڑی دیر کے لئے بحیرارہ کا مکہ جانا بھی تسلیم کر لیا جائے تو اسپرنگر صاحب کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ بحیرارہ کو ابو طالب نے آنحضرتؐ صلعم کے پڑھانے ہی کیواسطے ساتھ کیا بلکہ برتسلیم صحت روایات، عقل اس کے خلاف حکم لگاتی ہے وہ یہ کہ جب بحیرارہ اب نے ابو طالب کو سمجھایا کہ محمد (صلعم) کو شام کی طرف نہ لیجاؤ ورنہ اہل کتاب پہچان کر ان کو قتل کر ڈالیں گے تو ابو طالب نے بات مان لی۔ اور یہ دیکھ کر کہ بحیرارہ خود محمدؐ کا بڑا خیر خواہ ہے، انہی کیساتھ آپ کو مکہ واپس کر دیا اور خود تجارت کے کام میں لگے رہے اگر اسپرنگر صاحب کی بات صحیح مان لیجاوے تو اس وقت بھی بحیرارہ کے مکہ جانے کی یہ وجہ ہو گی۔ یہ نہیں کہ ابو طالب نے محمدؐ کو پڑھانے کی غرض سے بحیرارہ کو مکہ تک ساتھ لے لیا۔

(۱۰)

جب یہ ثابت ہوا کہ بحیرہ انحضرت (صلعم) کو صرف پہنچانے کی غرض سے مکہ تک ساتھ گیا تو مکہ تک پہنچا کر واپس چلا آیا ہوگا اس کا کیا ثبوت کہ وہ رہ گیا اور مدینہ میں رہ کر درس دیتا رہا۔

(۱۱)

ڈاکٹر اسپرنگو صاحب نے ہرگز کوئی ثبوت نہیں دیا نہ وہ کوئی کمزور شہادت تک پیش کر سکتے کہ اگر بحیرہ انحضرت (صلعم) کے ساتھ مکہ گیا تو آپ کو پڑھایا بھی اور اگر پڑھایا تو کیا پڑھایا۔

وہی تباہی و ہم بازیوں اور قیاسات کے تکے اڑانے سے کوئی مفید نتیجہ نہیں نکل سکتا جب تک بینہ اور عقل کی بات نہ ہو۔

(۱۲)

پھر ان سب کے علاوہ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر ابو طالب کو انحضرت (صلعم) کے پڑھانے کا ایسا ہی شوق تھا کہ بحیرہ راہب کو بصری شام سے مکہ منظمہ روانہ کیا تو بارہ برس تک کیوں اس طرف سے غافل اور چپ چاپ بیٹھ رہے کیا مکیں کوئی شخص ایسا نہیں تھا جو محمد (صلعم) کو پڑھا سکتا یا خود انحضرت (صلعم) نے پیدا ہوتے ہی گھروالوں سے کہہ دیا تھا کہ میں نبی ہوں نیوالا ہوں انجھکو تم پڑھانا لکھانا نہیں اور پڑھانا ہو تو یہ کام اس طرح چھپا کر کرنا کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہو، یا یہ کہ خود ابو طالب کو بصری میں جا کر اور بحیرہ راہب سے ملاقات ہونے کے بعد شوق پیدا ہوا کہ محمد (صلعم) کو کچھ پڑھانا چاہیے اگر یہ کہا جائے کہ بصری میں پہنچ کر آپ نے بحیرہ راہب کو پڑھنا شروع کیا اور جب ابو طالب کو یہ معلوم ہوا تو آپ کی اسی خاطر شوق کو ملحوظ

رکھ کر آپ کے ساتھ اسے مکہ کی طرف روانہ کیا تو یہ محض ایک واہمہ ہے جس کی کوئی تاریخی شہادت نہیں ہے اور محض واہمہ و قیاس مثبت مدعا نہیں ہو کر تا علاوہ اس کے جیسا کہ روایتوں میں موجود ہے اس سفر میں آپ کے ساتھ بہت سے شیوخ قریش بھی تھے انھوں نے اس واقعہ کو بیان کیوں نہیں کیا۔ اور کیا۔ تو وہ مشہر بن النسا کیوں نہیں ہوا، اور مشہر ہوا تو آج تاریخی دنیا اس بیان کے ایک جملہ ضعیف کے پیش کرنے سے بھی عاجز کیوں ہے۔ بہر حال یہ سب طفلانہ استدلالات ہیں جو مکڑی کے بالے سے زیادہ مضبوط نہیں ہیں مکڑی کی طرح ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور نے بھی بڑی کاوش کے بعد بڑی محنت کر کے اور اپنی ایڑی چوٹی کا زور لگا کر آنحضرت (صلعم) کو احمی ہونے کے ابطال میں دلائل قائم کئے مگر ذرا غور کے بعد عقل سلیم نے ان سب دلائل کو ردی ثابت کر دیا اور ہماری تھوڑی سی جنبش نے ان کی ساری عمر کی کمائی اور کی ہوئی محنت کو رائیگاں کر دیا سچ ہے کہ حق کے سامنے باطل کبھی فروغ نہیں پاسکتا الحق لعلو ولا یُعْلَل

دوسرا واہمہ

روایت صحیحہ میں مصرح ہے کہ آنحضرت (صلعم) پچیس برس کی عمر میں خدیجہ بنت خویلدؓ کا مال بیکر شام میں گئے اور اور یہیں مقام بصریٰ میں نسبتاً طوراً رہے طلاقات ہوئی قیاس صحیح چاہتا ہے کہ آپ نے اس وقت اس راہب سے علم توراۃ کی تکمیل کی ہوگی۔

جواب

ڈاکٹر اسپرنگر ہی جیسے واہمہ بازوں کا خیال ایسا چاہتا ہوگا ورنہ منصف اور صاحب عقل سلیم لوگوں کا قیاس صحیح ایسے لغو امور کو نہیں چاہا کرتا۔
 ڈاکٹر اسپرنگر صاحب وغیرہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ بحیرہ راہب انحضرت (صلعم) کے ساتھ گیا وہاں عرصہ تک رہا اور وہاں انحضرت (صلعم) اس سے تعلیم حاصل کی پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ انحضرت (صلعم) نے دوسرے سفر میں تکمیل کی ہوگی یہ کیا اجتماع ضدین ہے جس کو تقصیر نے باز کر رکھا ہے جب بحیرہ راہب انحضرت (صلعم) کو پڑھانے ہی کی غرض سے مکہ تک ساتھ لیا۔ اور عرصہ تک پڑھاتا رہا۔ تو ناقص تعلیم چھوڑ کر چلے آنے کی وجہ کیا؟ کیا سالہا سال کی مدت صرف تعلیم توحید کے لئے کافی نہیں تھی اور پھر یہاں بھی صرف قیاس ہی قیاس ہے کہ شاید انحضرت (صلعم) نے پڑھا ہوگا۔ نہ کوئی تاریخی روایت ہے نہ کوئی شہادت و بینہ سے درحالیکہ یہ عمر بھی ابتدائی تعلیم کی نہ تھی بلکہ تکمیل تعلیم کا زمانہ گزر چکا تھا ہم نے ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور کی پہلی دلیل کے جو جوابات دے دیے وہی اس دلیل کے لئے بھی کافی ہیں یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں۔

تمییز و اہم

کہا جاتا ہے کہ محمد (صلعم) نے سولہ برس کی عمر میں اپنے چچا زبیر کے ساتھ

Mohammad
it is said in his
sixteenth year
accompanied by
his uncle & others
on a journey to
Yaman, but I
have no good
authority for
this statement.

یمین کا سفر کیا لیکن ہمارے پاس اسکی
کوئی عمدہ سند نہیں ہے

جواب

یورپ کے مورخین میں یہ فیض کمال ہے
کہ اپنے اخیر خصوصاً اسلام اور اہل
اسلام کو بدنام کر نیکی غرض سے محض
بے بنیاد اخبار و روایات کو بھی اس
طریقہ سے بیان کر دیتے ہیں کہ پڑھو
خواہ خواہ دھوکے میں آجائے
اور سادہ لوح ہلکی نظر تاریخ پر روئے نہیں
یہ سمجھنے پر مجبور ہو جائے کہ آخر کچھ تو
اس کی اصلیت ہوگی حالانکہ اصلیت
خاک نہیں ہوتی۔

اسی مقام پر دیکھو کہ اسپرنگر صاحب
کس چالاک سے تحریر کر گئے ہیں کہ،
کہا جاتا ہے کہ محمد مصطفیٰؐ فرسولہ برس کی عمر
میں اپنی چچا زبیر کے ساتھ یمین کا سفر
کیا لیکن ہمارے پاس اسکی عمدہ سند
نہیں ہے۔

اس تحریر سے سادہ لوح ناظرین خواہ مخواہ

اس دھوکے میں پڑیں گے کہ آخر اسپرنگر صاحب نے آپ کے صفحہ ۱۰ کی کوئی روایت تو ضرور دیکھی ہوگی اور ضرور مورخین میں ایسا خیال ہوگا عمدہ روایت نہ ہی کمزور ہی ہسی الفاظ، کہا جاتا ہے، اور الفاظ، عمدہ سند، کے لکھنے میں یہ چالاک کی اور لوگوں کو اسی دھوکے میں ڈالنا مقصود ہے اگر ناظرین کو مغالطہ میں ڈالنا مقصود نہیں تھا بلکہ تحقیق حق منظور تھی تو اسپرنگر صاحب پر فرض عین تھا کہ وہ روایت مذکورہ کا ماخذ بتاتے اور صاف لکھتے کہ انھوں نے یہ روایت کس کتاب میں دیکھی، کہاں سے لیا تا دوسروں کو بھی تحقیق کا موقع ملتا اور ذرا ہم بھی دیکھتے کہ اس کی سند واقعی غیر معتبر ہے یا کیا؟ لیکن افسوس کہ اسپرنگر صاحب نے کسی قسم کا حوالہ نہ دیا، اور وہ حوالہ دیتے کہاں سے؟ کیونکہ روایت تو نقطہ ان کی جولانی طبع کا نتیجہ ہے۔

بہر حال اسپرنگر صاحب کی اتنی ہربانی بھی غنیمت ہے کہ وہ اس روایت کو غیر مستند قرار دیتے ہیں لیکن یہ ہربانی بھی سرولیم میور کو نہایت ناگوار گذری کہ کیسی ہی بے بنیاد روایت ہو مگر جب اسلام کے خلاف ہے تو اس کو اپنی زبان ہم غیر مستند کیوں کہیں اور اس کے بعد اس روایت کو صحیح ثابت کرنے میں میور صاحب اپنا عجیب و غریب کمال دکھاتے ہیں۔

وہ حضرت واقدی اول بن سعد رحمہ اللہ کی روایت ذیل سے روایت مذکورہ کو مضبوط اور اپنے دعوے کو ثابت کرنا چاہتے ہیں

۱۔ خبرنا خالدا بن خدا اس فا	خبردی ہم کو خالدا بن خدا اس نے کہ خبردی
معتمر بن سلیمان سمعت ۲۔ بی	معتمر بن سلیمان نے کہ سنائیں نے اپنے
یحدث عن ۲۔ لی ججلز ان	باپ سے کہ حدیث بیان کرتے تھے
عبد ۲۔ المطلب ۲۔ ابا طالب	ابی مجاز سے البتہ عبد المطلب یا ابوطالب

(راوی بھوتنا ہے) جب عبداللہ کا انتقال ہو گیا تو
میر (صلعم) پر زیادہ مہربان ہو گئے پھر جب نبی سفر کرتے
تھے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس سفر میں اپنے
ساتھ ہوتے تھے۔

لما مات عبد اللہ
عطف علی محمد
فکان لا یسافر
لا کان معنہ

میور صاحب کا استدلال یہ ہے کہ وفات عبداللہ کے بعد آنحضرت کا اپنا
بچا ابو طالب کیساتھ ہر سفر میں ساتھ رہنا ثابت ہے اور تواریخ سے یہ بھی تحقیق
ہے کہ ابو طالب شام و یمن وغیرہ میں تجارت کی غرض سے جایا کرتے تھے
پس تمام مقامات شام و یمن میں جہاں جہاں ابو طالب نے سفر کیا آنحضرت (صلعم) کا
سفر کرنا بھی بدیہی طور پر روشن ہو گیا۔

واقعی دلیل تو بڑی زبردست تھی اگر اس میں کچھ جان ہوتی ناظرین کو ضبط سے
کام لیتا چاہئے ورنہ ہمارے وجودہ البطل کو پڑھ کر میور صاحب کے فلسفہ نہ
استدلال پر ضرور ہنسی آجائے گی۔

(۱)

ایک تو صاف بات یہ ہے کہ روایت میں عبدالمطلب یا ابوالمطلب
جس سے ظاہر ہے کہ راوی سہو کرتا ہے۔ پھر میور صاحب نے کس دلیل سے
عبدالمطلب کو چھوڑ کر ابو طالب کو اختیار کیا؟ شاید اس لئے کہ ناظرین کے
ذہن کو اس طرف متقل کر کے آنحضرت (صلعم) کے سفر یمن کا ثبوت دیں مگر یہ ایک
دیانت و درمحقق کی شان نہیں ہے۔

(۲)

قیاس عبدالمطلب ہی کو چاہتا ہے۔ کیونکہ راوی کا بیان یہ ہے کہ عبدالمطلب

یا ابوطالب، عبد اللہ کے انتقال کو بعد آنحضرت (صلعم) پر زیادہ شفیق ہو گئے عبد اللہ کی وفات کے بعد آنحضرت (صلعم) عبد المطلب کی کفالت میں آئے تھے اور ابوطالب نے آپ کو عبد المطلب کی وفات کے بعد اپنی نگرانی میں لیا تھا نہ عبد اللہ کے بعد۔ پس روایت صاف ہو گئی کہ عبد المطلب ہی عبد اللہ کے انتقال کے بعد آنحضرت (صلعم) کو زیادہ پیار کرنے لگے اور جہاں جاتے اپنے ساتھ لیجاتے تھے تاہیج سے عبد المطلب کا شام وین میں کہیں سفر کرنا ثابت نہیں نہ کوئی موضوع روایت ہی اس بارہ میں پیش کیجا سکتی پس آپ کا یمن کے سفر کو جانا کھلے طور پر غلط ثابت ہو گیا۔ (۳) اگر راوی کے سہو کو قطع نظر کیا جائے قیاس سے کام نہ لیا جائے اور میور صاحب کے دعویٰ محض کو مان لیا جائے کہ عبد اللہ کے بعد ابوطالب محمد (صلعم) کو زیادہ عزیز رکھنے لگے اور جس سفر میں جاتے آپ کو ساتھ لیجاتے تھے تو بھی مدعا غیر ثابت رہتا ہے۔

اولاً :- اسوجہ سے کہ کسی مدعا کے ثابت کرنے کے لئے ہر کو تمام واقعات پر نظر ڈالنی چاہیے اور واقعات میں تسلسل قائم کرتے ہوئے ہر پہلو کو دیکھنا چاہیے عاقل کو لائق نہیں ہے کہ پہلے دعویٰ قائم کر کے تب اس کے لئے دلیل کی جستجو کرنا پھرے اور جب دلیل صحیح نہ ملے تو کسی واقعہ کا ایک ٹکڑا لے کر مخالف پر حجت قائم کر دے و اقدی بن سعد۔ ابن ہشام اور ابن اسحاق سب نے بالاتفاق روایت کی ہے اور اس روایت کو خود میور صاحب اور اسپرنگر صاحب نے بھی چاروں چار تسلیم کیا ہے کہ بصری میں ہجیر کی باتیں جب سنیں تو۔

ابوطالب آنحضرت (صلعم) کے ساتھ واپس (مکہ) ہوئے پھر آپ کیساتھ اس کے بعد کسی سفر میں

و رجع بہ ابوطالب
فما خرج بہ سفرا

بعد ذلک خوفاً علیہ نہیں نکلے (اپنی جان) کا خوف کر کے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ابو طالب اپنے یتیم بھتیجے (محمد کو) بہت زیادہ عزیز رکھتے تھے اور چونکہ ماں باپ دونوں وفات پا چکے تھے اس لئے تنہا چھوڑنا مقتضائے شفقت و احتیاط کے خلاف سمجھا جاتا تھا۔ اپنے ساتھ ہی رکھتے تھے۔ اور جہاں جاتے ساتھ لے جاتے تھے مگر دوسری بات میں وجہ پھر اور اسباب سے ملاقات ہوئی اور اس نے ڈر لیا کہ محمد کو شام میں نہ لے جاؤ ورنہ اہل کتاب ان کو ہچان کر قتل کر ڈالیں گے تو ابو طالب نے آگے بڑھنے کی جرأت نہیں کی وہیں سے مکہ واپس آگئے اور آپ کی حفاظت کے خیال سے پھر آپ کو لیکر کہیں سفر میں نہیں نکلے۔

اب میرا صاحب بتائیں کہ انکا استدلال صحیح تھا یا واقعات پر نظر کرتے ہوئے ہمارا استدلال صحیح اور قرین عقل ہے؟

(۴)

دو کو فرضنا، ہم مان بھی لیں کہ ابو طالب ہمیشہ ہر سفر میں آپ کو ساتھ لے جاتے تھے اور آپ کی حفاظت کا کچھ خیال نہ کرتے تھے جو مقتضائے شفقت و عقل تھا تو بھی آپ کا میں میں جانا ثابت نہیں کیونکہ میسر صاحب نے کوئی روایت پیش نہیں کی کہ ابو طالب آنحضرت دہلیم کو لیکر میں گئے یا آپ کی نوجوانی کے عہد میں یا بچپن کے زمانہ میں، انہوں نے شام و یمن کا سفر کیا۔ رہا یہ قیاس کہ ابو طالب تجارت پیشہ تھے اور شام و یمن کو جایا کرتے تھے تو آنحضرت دہلیم کو بھی ساتھ لیکر تجارت کرنے گئے ہوں گے بالکل بچوں کی سی باتیں ہیں۔

(۵)

سب سے بڑے تماشے کی بات یہ ہے کہ اسپر نگر صاحب تو لکھتے ہیں کہ

کہا جاتا کہ محمد مصطفیٰ رسولہ برس کی عمر میں اپنے چچا زبیر کے ساتھ
مین کے سفر کو گئے۔

اور سیور صاحب روایت سے ابو طالب کے ساتھ مین کا جانا ثابت کر رہے ہیں
من چہ می سہ ایم و طنبورہ من چہ می سہ اید، اس مغالطہ کا کیا کہنا؟

بچو تھا واہم

ڈاکٹر اسپرنگر صاحب اور سر ولیم سیور صاحب لکھتے ہیں کہ:-
بجیر اراہب نہ صرف محمد کے ساتھ مکہ کو گیا بلکہ وہاں ان کے
ساتھ اور نیر مدینہ میں عرصہ دراز تک رہا اور محمد اس سے مستفید
ہوتے رہے چنانچہ محمد کے پہلے سفر شام کے چالیس برس
کے بعد جب ابی سینیا سے مدینہ میں محمد کے پاس دفد گیا ہے
تو اس وقت بجیر مدینہ میں موجود تھا اور اسی کی تائید ہوتی ہے
جب ہم صحابہ کی فہرست میں بجیر اراہب کا نام لکھا ہوا پاتے ہیں فقط
اس تحریر میں دو باتیں ہیں۔

(۱) چالیس برس کے بعد ابی سینیا سے محمد کے پاس دفد کا جانا اور

اس وقت بجیر اراہب کا مدینہ میں موجود رہنا۔

(۲) صحابہ کی فہرست (رجال) میں بجیر اراہب کا نام پایا جانا۔

امرا دل کی نسبت ہم سخت حیران ہیں کہ کیا لکھیں! کیونکہ ایک ایسا سفید جھوٹ
ہے جسکی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں مل سکتی اور اس سفید جھوٹ بلکہ اس کے کذب سیاہ

ہونے کا بدیہی ثبوت یہ ہے کہ توڑ اکڑ اسپرنگ صاحب نے ہی اپنا کوئی مانعہ بتایا نہ
ان کے عزیز یا رموید سرولیم میور نے کسی کتاب کا حوالہ دیا کہ یہ روایت فلاں کتاب سے
لی گئی ہے ایسی بے سرو پا اور بے بنیاد روایت کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں سدلانا
ہنایت شرمناک امر ہے اور ایسی پیچھی بنیاد پر استنہ بڑے زبردست
دعوے کی عمارت قائم کرنی یورپ والوں ہی کا کام ہے اور اس فریب میں
وہی لوگ آسکتے ہیں جو یورپین مورخین کی چالبازیوں اور اصول تائخ سے واقف
نہیں ہیں۔ ۵

بروایں دام بر مرغ و گرنہ کہ غفار بلند است آشیانہ
امر ثانی کی نسبت یہ گزارش ہے کہ رجال کی کتابوں میں ضرور بکیر اور راہب کو صحابہ کے
زمرہ میں لکھا ہے لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ بکیر اور راہب پیغمبر کے
ساتھ مکہ میں اور پھر مدینہ میں ساہا سال بلکہ بیسیوں برس تک رہا اور آپ کو تعلیم دیتا
رہا۔ کیونکہ صحابی ہونے کیلئے صرف ایک مرتبہ رسول کو ایمان کے ساتھ دیکھنا
شرط ہے جس نے ایک مرتبہ بھی آپ کو ایمان کی حالت میں دیکھا وہ صحابی ہو گیا
اگر ڈاکٹر اسپرنگ اور ان کے دوست سرولیم میور کے دل میں کچھ بھی انصاف و حق جوئی
کا گذر ہوتا اور کتب حدیث و رجال کا مطالعہ بلا تعصب فرماتے تو انہیں صاف طور پر
معلوم ہو جاتا کہ مسیحیوں کا دعویٰ بلا دلیل منقض غلط ہے اور اسلام کی جن روایتوں
وہ بکیر اور راہب کا محو کے ساتھ مدتوں رہنا ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ ان کے
دعوے کو بجائے ثابت کرنے کے باطل کرتی ہیں۔

رجال کی کتابوں میں جہاں بکیر اور راہب کو صحابہ کے زمرہ میں لکھا ہے

وہاں کھلے الفاظ میں صراحت کر دی ہے کہ :-

رای ۲ البنی صلی اللہ علیہ
وسلم قبل مبعثہ وامن
بہ -

بجیرار اہلب نے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کو آپ کے نبی ہونے سے
بہاد دیکھا اور آپ پر ایمان لایا -

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے سفر شام اور بجیرار اہلب کی ملاقات کا قفہ ہم اس سے
پہلے لکھ چکے ہیں چونکہ بجیرار اہلب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا اور اس امر کی
تصدیق کی تھی کہ توریت و انجیل میں جس آئیوا لے پیغمبر آخر الزماں کی بشارت
دی گئی ہے اور جسکی صفات بیان کی گئی ہیں وہ یہی ہیں اس لیے بجیرار اہلب
کے نام کا صحابہ رسول اللہ کی فہرست میں لکھنا بہت صحیح ہے اور اتنا لکھنے سے
یہ دلیل پکڑنی کہ بجیرار اہلب سال پیغمبر کے ساتھ رہ کر آپ کو درس دیتا رہا میں
نہیں سمجھتا کہ کسی سمجھدار کا کام ہو سکتا ہے علمائے فن رجال نے جناب
عیسیٰ بن مریم کو بھی صحابہ رسول مدنی کی فہرست میں لکھا ہے -

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
صحابی و بنی فاندہ رای البنی
صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ
الاسراء وسلم علیہ
فہو آخر الصحابة موقا -

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام صحابی ہیں اور
نبی بھی ہیں اس لئے کہ انھوں نے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی راتیں دیکھا اور آپ
کو سلام کیا تھا پس موت کو لحاظ سے آخری صحابی
ہیں کہ دنیا میں نزول فرما کر پھر مریں گے

موراج کی رات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چوتھے آسمان پر حضرت عیسیٰ سے
ملاقات کی اور جیسا کہ روایت میں بیان کیا گیا ہے جناب عیسیٰ بن مریم نے

آپ کو دیکھا اور آپ کو سلام کیا اتنی سی بتا پر ایسے جلیل القدر نبی کو علمائے رجال نے فہرت صحابہؓ و صلعم عربی میں لکھ دیا کیا ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور یہ دعویٰ کرنے کی جرأت کریں گے کہ محمد عربی صلعم نے جناب عیسیٰ بن مریمؑ کو علم نبوت حاصل کیا اور قرآن و احادیث میں جو کچھ ذخیرہ علم بہت وہ حضرت مسیحؑ کی تسلیم کا نتیجہ ہے ؟ وہ یقیناً ایسی جرأت نہیں کر سکتے اور جب ایسا نہیں کر سکتے تو پھر بحیراراہب کو صرف صحابہ رسول کی فہرت میں لکھ دینے سے رسول کا معلم کیوں قرار دیں۔ کتب رجال میں تو عداوت لکھتے ہیں کہ بحیراراہب نے شام میں آنحضرت (صلعم) کو دیکھا اور آپ پر نبی ہونے سے پہلے ایمان لایا اس لئے وہ صحابی رسول شمار کیا گیا

پانچواں واہم

حدیث بیان کی ہم سے عبید اللہ بن موسیٰ نے اسرائیل سے۔

حدثني عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرائیل

علمائے رجال نے حضرت عیسیٰ کے صحابی محمد عربی صلعم ہونے کی جو وجہ بتائی ہے وہ گریک وجہ ہے۔

اولاً۔ اس وجہ سے کہ قرآن مجید کے الفاظ میں یہ قطعی مراحات نہیں ہے کہ آنحضرتؐ کو جب مغربی کے ساتھ معراج ہوئی چنانچہ حضرت عائشہ اور دوسرے بہت سارے صحابہ کبار معراج روحانی کو قائل ہیں لیکن چونکہ پیغمبر کا خواب سچا واقعہ کے مطابق ہوتا ہے اس لئے آنحضرتؐ نے جو کچھ دیکھا وہ سب صحیح اور مطابق واقعہ تھا۔ اور جب معراج خواب میں ہوئی تو خواب میں اگر عیسیٰ بن مریم نے آپؐ کو دیکھا تو اس وجہ صحابی نہیں بن سکتے۔

عن ابی اسحاق عن البراء
قال اعتمر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فی ذی القعدة
فابی اهل مكة انت
یدعوہ ینخل مكة حتی
فاضاهم علی ان یقیمہ
لہا ثلاثۃ ايام فلما کتبوا
اکتب لکتابوا هذا ما قاضی
علیہ محمد رسول اللہ
فقالوا لو تعلم انک رسول
اللہ ما منعناک لکن انت
محمد بن عبد اللہ قال
انا رسول اللہ وانا محمد
بن عبد اللہ ثم قال

انہوں نے ابو اسحاق سے انہوں نے
برابر سے کہ عمرہ کیا نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے ذیقعدہ کے مہینہ میں تو
مکہ والوں نے آپ کے مکہ میں داخل
ہونے دینے سے انکار کیا یہاں تک
کہ آپ نے صلح کی ان سے اس بات پر کہ
تین دن وہاں اقامت کریں پھر جب صلحنامہ
لکھا تو (مسلمانوں نے) لکھا کہ یہ صلحنامہ ہے
جس پر محمد رسول اللہ نے مصالحت کی "ان
الفاظ پر مکہ والوں نے اعتراض کیا کہ اگر تم کو
رسول اللہ تسلیم کرتے تو آپ کو روکتی کیوں
لیکن آپ محمد بن عبد اللہ ہیں تو محمد بن
عبد اللہ ہی لکھو اگر آپ فرمایا میں رسول اللہ بھی
ہوں اور محمد بن عبد اللہ بھی ہوں -

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ

دوسرے - اسوبہ کو آنحضرت کا حالت بیداری میں اسی جسد خاکی کیساتھ آسمانوں پر جانا ممکن ہے اس میں
کوئی استعجاب نہیں اور اسی سبب قرآن کے ظاہر الفاظ اور احادیث مرویہ پر افتکاد کر کے جمہور غلامانہ
اسلام معراج جسمانی کے قائل ہوئے اور یہی مذہب جمہور علمائے اسلام کا ہے یہی بات کہ انسان کا اپنے
اس جسم کے ساتھ آسمانوں کی سیر کرنی عقل کے خلاف ہے اور فلسفہ کی ردی باطل ہے بالکل نوا اعتراض ہے ہم فراس
اٹنا کہ جہل اطل میں اس امر کا عقلی ثبوت دیتا کہ معراج فی نفسہ ممکن ہے اور انسان کا اسی جسد خاکی کو ساتھ
آسمانوں پر جانا کچھ مستبعد یا محال نہیں ہے یہ بحث انشاء اللہ تعالیٰ کسی جلد میں آئندہ بھی لکھی جائے گی

لعلى ۲ صح رسول الله قال
لا والله لا ۱ محو ۲ بد
فاخذ رسول الله صلى الله
عليه وسلم الكتب
فكتب هذا ما قاضى محم
بن عبد الله -

پھر علی سے فرمایا کہ (اچھا) رسول اللہ کے الفاظ
کو مٹا دو علیؓ نے (جو صلنامہ لکھی دلو تھی) کہا کہ
نہیں خدا کی قسم میں آپ کی نام کو محو نہیں کرے گا
کبھی تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کاغذ کو لیلیا پھر لکھا کہ "یہ صلنامہ ہے جسے محمد بن
عبداللہ نے مصالحت کی۔"

یہ روایت صحیح بخاری میں ہے۔

الفاظ روایت یہ ہیں کہ (فاخذ رسول اللہ الكتب) علی کے انکار پر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ ان کے ہاتھ سے لیلیا پھر لکھا آپ نے "،
یہی ڈاکٹر اسپرنگر صاحب اور سر ولیم میور صاحب کی سند ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے لکھنا پڑھنا جانتے تھے کیونکہ اگر آپ اسی محض تھے اور لکھنا نہیں جانتے تھے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ

بہر حال مزاج جسمانی ہو یا روحانی ہو کسی حالت میں حضرت عیسیٰ صہابی رسول ہونا درست نہیں ٹھیکر تا کیونکہ
سراج کی رات میں آنحضرت نے حضرت عیسیٰ کے سوا، آدم - نوح - موسیٰ اور ابراہیم خلیل اللہ وغیرہم علیہم السلام سے
انبیاء اولوالعزم سے ملاقات کی ان سب آپ کے دیکھا اور آپ کے سلام کیا پھر حضرت عیسیٰ کی خصوصیت کیا رہی۔ تمام
پیغمبروں کو صحابی رسول ہونا چاہیے اور سب کو صحابہ کی فہرت میں درج ہونا چاہیے تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے
حضرت عیسیٰ کے سوا ہم کسی نبی کو صحابہ رسول اللہ کے زمرہ میں نہیں پاتے اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ انجیل
عصری کیساتھ زندہ آسمان پر موجود (اور ہیں) اس لئے آپ صحابی ہو اور دوسرے انبیاء کی ارواح کے
ملاقات ہوئی تھی اس لئے وہ صحابہ میں شمار نہیں کئے جاسکتے تو یہ محض ایک مغالطہ ہے کیونکہ :-

اولاً۔ توہینوں میں تو سب ایک شان سے بیان کیا گیا ہے نہ یہ صراحت ہے نہ کہیں اس امر کا اشارہ ہے کہ دوسرے انبیاء کی
ارواح سے ملاقات ہوئی اور حضرت عیسیٰ بن مریمؑ نے اپنی دنیاوی جد غصری کے ساتھ ملاقات کی یہ استغفار بالکل
بیادلیل ہے۔

تو پھر حضرت علی کے ہاتھ سے کاغذ لیکر رسول اللہ کے لفظ کو مٹایا کینز اور خود لکھا کیسے؟ اور جب حدیث میں صاف مراحت ہے کہ آنحضرت نے کاغذ لیکر خود لکھا تو اب انکار کی کون سی گنجائش ہے اور آپ کے خواندہ ہونے کا اس سے اچھا ثبوت کیا ہو سکتا ہے؟

پہلا جواب

لفظ رسول اللہ کے مٹا دینے سے لازم نہیں آتا کہ آپ لکھنا پڑھنا بھی جانتے تھے اور اس امر کو بخاری ہی کی دوسری روایت جو اس کے متصل ہے واضح کر دیتی ہے۔

حدیث بیان کی ہم سے محمد بن بشار نے (کہا) حدیث بیان کی ہم سے غندر نے کہ حدیث بیان کی ہم سے شعبہ ذابو اسحاق سے کہا انھوں نے کہ بتائیں نے براء بن عازب کو کہ کہا اس نے کہ جب صلیبی

حدثنا محمد بن بشار حدثنا غندر حدثنا شعبہ عن ابی اسحاق قال سمعت البراء بن عازب قال لما صالح

بقیہ ماشیہ صغیر گزشتہ ثانیاً۔ یہ کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ کے جد خاکی کیا تھے آسمان پر زندہ رہنے کے قائل ہیں اس کے نزدیک چار بنی جد خاکی کے ساتھ قیامت تک زندہ رہیں گے جن میں سے دو بنی خضر والیاس زمین پر اور دو بنی ادیس و عیسیٰ آسمان پر ہیں حدیث معراج میں عیسیٰ وغیرہ کے کئی نام تھے اور یس کا آپ ملاقات کرنا بھی مروی ہے تو اس بنا پر چاہیے تھا کہ ادیس علیہ السلام کو بھی صحابی رسول میں شمار کیا جاتا حالانکہ ادیس کو کسی نے بھی صحابی رسول نہیں کہا ان وجہ سے ثابت ہوا کہ عیسیٰ کا صحابی رسول اللہ صلعم ہونا مضمر تاثرین کا واہمہ ہے۔

رسول اللہ صلعم اہل
الحدیبیۃ کتب علی بن
ابی طالب رضوان اللہ
علیہ بذہم کتابا فکتب
محمد رسول اللہ فقال
المشرون لا تکتب
محمد رسول اللہ لو
كنت رسولا لم لقاتک
فقال لعلی محمد قال
علی ما انا بالذی یصح
فما رسول اللہ

کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ والوں
دو، لکھا علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہ فرما کہ
در بیان میں ایک صلحنامہ تو دیکھ اس صلحنامہ میں
محمد رسول اللہ لکھا تو مشرکین نے کہا کہ محمد رسول
مت لکھو۔ اگر (ہم) تم (کو) رسول (جانتی)
ہوتے تو تم سے لڑائی کیوں کرتے پس
فرمایا رسول اللہ نے علی سے کہ اس (رسول) کو
کو مٹا دو علی نے کہا کہ میں رسول اللہ کو مٹانے
والا آدمی نہیں ہوں تب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس لفظ کو
مٹا دیا۔

بات یہ ہے کہ صلحنامہ میں جو ہی محمد رسول اللہ لکھا گیا، مشرکین سے عرض
کہ ہم رسول اللہ لکھنے دیں گے آنحضرت نے دفع شر کیلئے حکم دیا کہ اچھا اس لفظ
کو مٹا دو۔ علی نے کہا کہ میں محمد رسول اللہ کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر انہی ہی ہاتھ
سے تو نہیں مٹاؤں گا چونکہ صلحنامہ میں محمد رسول اللہ تک ہی لکھنے کی نوبت
آئی تھی اس لئے آنحضرت نے خود آخر کے دو لفظ مٹا دئے یہ کون سی
ایسی مشکل بات تھی جو بلا پڑا ہوا آدمی نہیں کر سکتا تھا اور کسی مکتوب کے آخر کے
دو لفظوں کا مٹا دینا پڑھے لکھے ہونے کی دلیل کیونکہ ہو سکتی ہے
ذرا سوچو اور عقل و انصاف سے کام لو۔

دوسرا جواب

سوائے قاضی ابوالولید باجی کے کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن ابیطالب کے ہاتھ سے صلنامہ لیکر خود لکھا اور قاضی باجی کا بھی کچھ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کو لکھنا آتا تھا بلکہ ظاہر الفاظ حدیث پر نظر کر کے انھوں نے اس لکھنے کو آپ کا معجزہ قرار دیا کہ باوجود امی محض ہونے کے آپ لکھنے پر قادر ہو گئے بائیسہ قاضی صاحب کا دعویٰ روایت و درایت کے بالکل خلاف تھا اس لئے تمام فقہائے مشرق و مغرب نے ان کی تکذیب کی چنانچہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

اور متاخرین فقہاء میں سے جس شخص (جیسے قاضی ابوالولید باجی) نے یہ گمان کیا کہ آنحضرت حدیبیہ کے دن خود لکھا کہ "یصلنامہ ہے جسیر مصالحت کی محمد بن عبداللہ نے تو یہ گمان اسکا صحیح بخاری کی اس روایت کی بنا پر ہے کہ "اچھر لیا آپ نے صلنامہ کو پس لکھا" حالانکہ یہ الفاظ (مجازی ہیں اور) محمول ہیں اس دوسری روایت پر (جس میں صراحت ہے) کہ

ومن زعم من متاخری
الفقہاء کا نقاضی
ابی الولید الباجی ۱۰۸
علیہ السلام کتب
یوم الحدیبیہ ۱۲
قاضی علیہ محمد بن عبد
فاضل احمد علی ذلک
روایۃ فی صحیح البخاری
ثم اخذ فکتب وھذا
محمولۃ علی الدرایۃ

۱۔ لاخری ثم اخری کتب
ولھذا الشئ التکیر
من فقہاء المشرق والمغرب
وتبرؤامنہ وانما اسناد
الوجہ اعنی البایبی اندہ
کتب ذالک علی وجہ
المعجزة لا اندکان بحسن
الکتابۃ -

پھر حکم دیا آپ نے تو لکھا لکھنے والے نے
اور اسی لئے انکار میں سختی کی مشرق و غرب
کے فقہانے اور قاضی باجی کے قول سے
راضی نہیں ہوئے اور قاضی باجی کا بھی
اس کے سوا کوئی مطلب نہیں ہے
کہ آنحضرت نے یہ طریق معجزہ لکھا یہ مطلب
نہیں ہے کہ آپ کو لکھنا اچھا
آتا تھا۔

امام ابو العباس احمد بن محمد مقرئ لکھتے ہیں۔

ولما تکلم ابو الولید فی
حدیث الکتابۃ یوم
الحدیسیۃ الذی
فی البخاری قال
بظاہر لفظہ فانکرہ
علیہ الفقیہ ابو بکر
الصائغ وکفرہ باجازۃ
الکتب علی تکنیب
للقراءان -

اور حبيب ابو الوليد نے کلام کیا یوم
حدیثیہ والی اس حدیث کتابت میں جو
صحیح بخاری میں ہے وراخالیکیہ انھوں نے
ظاہر لفظ کی بنا پر کہا تھا تو انکار کیا ان پر
فقہ ابو بکر صائغ نے اور تکفیر کی ان کی
بہ سبب اجازت کتابت کے رسول امی
پر اور بلاشبہ یہ قرآن کی تکذیب ہے
اور اس لئے اس پر اعتماد نہیں
کیا جاسکتا

ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ قاضی ابوالولید باجی جو اس بارہ میں ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور کے استاد ہیں مستعد علیہ نہیں ہیں اور ان کا یہ مسلک بھی ان کے شاگردوں ڈاکٹر اسپرنگر وغیرہ کو کچھ مفید نہیں ہو سکتا ان لوگوں نے خواہ مخواہ کو انہیں اپنا پیشوا و استاد بنالیا۔

اولاً۔ تو یہ روایت جو خبر اتحاد ہے قرآن مجید کی خبر متواتر کے منافی ہے اور خبر اتحاد جو اخبار متواترہ کی تکذیب کرتی ہو خود غلط ہو جاتی ہے اور اسی پر تمام اہل عالم کا اتفاق ہے۔

دوسرے۔ یہ کہ قاضی نے صرف ظاہر الفاظ پر عقل سے کام نہ لیکر اعتماد کیا اور غلطی میں پڑ گئے ورنہ درحقیقت روایت کا یہ مطلب ہی نہیں ہے جیسا کہ ہم متعاقب بیان کریں گے۔

تیسرے۔ یہ کہ باوصف یہ مطلب نکالنے کے قاضی باجی اس بات کے قائل ہیں کہ آنحضرت کو ہر گز لکھنا نہیں آتا تھا حدیبیہ کے روز جو آپ نے لکھ دیا وہ معجزہ کے طور پر روحانی قوت کے اثر سے تھا جیسا کہ اور معجزات کا حال ہے۔

تفسیر اجواب

صحیح بخاری میں اسی کتاب الصلح کے باب الشرط میں ایک دوسری روایت ہے کہ۔

حدیث بیان کی مجھ سے عبداللہ بن محمد نے کہ حدیث بیان کی ہم سے عبدالرزاق نے کہا خبر دی ہم کو معمر نے کہا انھوں نے خبر دی مجھ کو

حدیثی عبد اللہ بن محمد حدیثا عبد الرزاق
۲ خبرنا معمر قال اخبرني

الزہری فیحاء سہیل
 بن عمر و فقال ہات
 اکتب بنی و بینکم کتابا
 فذہا النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم الکاتب فقال
 النبی صلعم اکتب
 بسم اللہ الرحمن الرحیم
 قال سہیل اما الرحمن
 فواللہ ما ادری ما هو
 وکن اکتب باسمک
 اللہم کما کنت تکتب
 فقال المسلمون واللہ
 لا نکتابھا الا
 بسم اللہ الرحمن الرحیم
 فقال النبی صلعم
 اکتب باسمک اللہم
 ثم قال ہذا ما
 قاضی علیہ محمد
 رسول اللہ فقال
 سہیل واللہ لو کنا
 نعلم انک رسول للہ

زہری نے کہ پس آئیے (مدیہ کے دن)
 سہیل بن عمر پھر کہا کہ لائے اپنے اور آپ کے
 درمیان ایک صلنامہ لکھیں پس بلا یا نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کاتب کو پھر فرمایا آپ نے
 کہ لکھو بسم اللہ الرحمن الرحیم اس پر سہیل
 نے اعتراض کیا کہ مگر رحمن کو تو اللہ ہم نہیں
 جانتے کہ وہ کیا لفظ ہے لیکن لکھو اسے
 باسمک اللہم جیسا کہ آپ پہلے لکھتے
 تھے نبی مسلمانوں نے کہا کہ خدا
 کی قسم ہم سوا بسم اللہ الرحمن الرحیم کے
 اس کو تو نہ لکھیں گے تب نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا (اچھا) لکھو
 باسمک اللہم پھر فرمایا کہ (لکھو کہ)
 یہ عہد نامہ ہے جس پر صلح
 کی محمد رسول اللہ نے تب
 سہیل نے پھر اعتراض کیا کہ خدا
 کی قسم اگر ہم سمجھتے کہ آپ
 رسول اللہ ہیں۔

ما صد و ناک عن البيت
ولا قاتلناک ولكن
اكتب محمد بن عبد الله
فقال النبي صلى الله عليه
وسلم والله اني لرسول
الله وان كذبتموني
اكتب محمد بن عبد الله
قال الزهري وذالك
لقوله -

تو آپ کو کعبہ سے درو کتے اور نہ آپ
جنگ کرتے ولیکن لکھوائے محمد
بن عبد اللہ تب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ خدا کی قسم میں بلا شبہ
اللہ کا رسول ہوں اگرچہ تم جھٹلاؤ
تو اس سے کیا ہوتا ہے۔ لکھو
محمد رسول اللہ کی جگہ پر محمد بن عبد اللہ
زہری کہتے ہیں یہ سبب آپ کے
قول -

و

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حدیبیہ کے روز جب مصات
ٹھہر گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتب کو بلا کر صلح نامہ
لکھوانا شروع کیا بیچ میں سہیل نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پر اعتراض
کیا اور اس کی عوض میں یا اسماء اللہم لکھوایا اس کے بعد محمد رسول اللہ
لکھنے پر معترض ہوا کہ عہد نامہ پر یہ لفظ نہ لکھنا جائے کیونکہ ہم اگر آپ کو
رسول سمجھتے تو لڑائی کیوں ٹھنتی آپ نے فرمایا تمہارے جھٹلانے سے
میری نبوت میں فرق نہیں آتا اور کاتب کو حکم دیا کہ محمد رسول اللہ بنا کر اسکی
جگہ پر محمد بن عبد اللہ لکھو چنانچہ اس نے لکھ دیا اور عہد نامہ مکمل کیا گیا۔
اگر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لکھے پڑے ہوتے یا آپ کو
لکھنا آتا تو دوسرے کاتب سے کیوں لکھواتے؟ اگر تم یہ جواب دو کہ

دوسرے لکھوانا اس امر کا مسئلہ نہیں ہے کہ خود اس کو لکھنے نہیں آتا کیونکہ سلاطین عالم کا ہمیشہ سے یہی دستور رہا ہے کہ ان کے حکم سے دوسرے ملازمین و کاتبین عہد نامے اور صلح نامے لکھا کرتے تھے حالانکہ ان میں سے اکثر سلاطین پڑھے لکھے ہوتے تھے۔

یہ جواب درست ہے اور اسی سے ہمارے دعوے کی تائید ہوتی ہے جب تم نے تسلیم کیا کہ سلاطین عالم کے دستور کے مطابق آنحضرت نے کاتب سے لکھوایا تو اب ہم پہلی روایت کے متعلق بلا کھٹکے کہتے ہیں کہ جب حضرت علی کاتب عہد نامہ نے رسول کے فرمان کے مطابق محمد رسول اللہ لکھا اور سہیل فریق مخالف نے اصرار کیا کہ ہم محمد رسول نہ لکھتے دیں گے اسکی جگہ محمد بن عبد اللہ لکھا جائے تو آنحضرت نے حکم دیا کہ اچھا محمد رسول مٹا کر محمد بن عبد اللہ لکھ دو لیکن حضرت علی نے حمیت اسلامی کے جوش میں آکر فرمایا کہ میں تو محمد رسول اللہ کے الفاظ کو نہیں مٹاؤں گا۔ اس پر آنحضرت نے حضرت علی کے ہاتھ سے عہد نامہ لے لیا اور دوسرے کاتب سے محمد بن عبد اللہ لکھوادیا۔

اب بتاؤ کہ تمہارا جواب مان لینے کے بعد بھی ہمارا دعویٰ بدیہی طور پر ثابت رہا یا نہیں ؟ اور اس سے آپ کا خواندہ ہونا باطل ہوا یا نہیں ؟ اگر یہ لکھا جائے کہ آنحضرت کو لکھنے آتا تھا مگر صلح نامہ قصداً اس لئے نہیں لکھا تا اپنے پڑھے ہونے کا راز فاش نہ ہو جائے تو یہ وہم بھی درست نہیں ہے۔

اولاً :- اسوجہ سے کہ لکھنا آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ عہد نامہ یا صلح نامہ جیسی تحریروں کا دوسرے کاتبوں سے لکھوانا بادشاہوں کا دستور رہا ہے بادشاہ و سلاطین یہ چیزیں خود نہیں لکھا کرتے۔

نہایت پر اس وجہ سے کہ آنحضرت اگر لکھنے پڑھنے سے تھے تو اپنے اس راز کے
تلاش ہو جائے نہ اس کے خیال سے خبر نہ لکھنا پسند نہیں کیا۔ تو پھر اسی مجلس میں
رسول اللہ کے لفظ کا مثلاً کہ ابن عبد اللہ کیوں اور کیسے لکھا ؟

چوتھا باب

کسی تاریخی روایت پر بحث کرنے سے پہلے اصول روایت پر اس کو
جاری رکھنا ضروری ہے۔ اگر معیار اصول صحت پر ٹھیک اتر جائے تو قابل
بحث ہے ورنہ غیر صحیح اور لا طائل روایات پر بحث کرنی وقت عزیز کا
ضائع کرتا ہے۔ حدیث زیر بحث کا راوی برابر (برن عاذب) ہے اور وہ خود
بیان کرتا ہے کہ

(روایت کی احمد نے بطریق ثوری ابو ہریرہ
سے انھوں نے برابر سے کہ ہم جو کچھ حدیث
تم لوگوں سے بیان کرتے ہیں وہ سب
رسول اللہ سے نہیں سنے ہیں (بلکہ)
ہمارے لوگوں نے ہم سے بیان
اور ہم کو تو اونٹ کے چرانے ہی سے
فرصت نہیں ملتی تھی۔

روای احمد بن حنبل
الشوری عن ابی اسحاق
عن ابی ہریرہ قال ما کل
ما نخذلکم وہ عن رسول
اللہ بمعناہ منہ حدثنہ
صحابنا وکان لیشغلنا
رعیۃ الابل۔

جب برابر نے خود علانیہ کہہ دیا کہ میں نے اکثر حدیثیں رسول اللہ سے

نہیں سنیں کیونکہ مجھ کو انہوں کے چرانے سے فرصت نہیں ملتی تھی تو اسکی تمام مرویات غیر معتبر ہو گئیں اور روایت زیر بحث سے استناد ہی درست نہیں رہا۔

معلوم نہیں کہ یہ روایت برابر کس سے سنی اور جس سے سنی وہ مرد ثقہ بھی تھا یا نہیں۔

واقعہ حدیثیہ کے متعلق اور بھی روایتیں ہیں جن کو برابر کے سوا دوسرے صحابہ نے بیان کیا ہے اور جن میں کی دور روایتوں کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے کسی روایت میں یہ مضمون نہیں ہے کہ "علی نے رسول اللہ کے مٹانے سے انکار کیا تو آنحضرت نے کاغذ ان سے لیلیا اور سنا کر خود محمد بن عبد اللہ لکھ دیا، پس اس بارہ میں برابر بن عاذہ کی روایت کا متفرد ہونا اس کو حدیث صحت کی کافی دلیل ہو اور برابر ان کا بیان اس کا مؤید ہو"۔

پانچواں جواب

حدیث زیر بحث کو صحیح باور کر لینے کے بعد نبی ڈاکٹر اسپر نکر وغیرہ کا مطلب اس وقت حاصل ہو سکتا ہے جب عبارت روایت فاخذ رسول اللہ الکتاب فکتب میں "فکتب" کو صیغہ ماضی معروف پڑھا جائے یعنی رسول اللہ صلعم نے عہد نامہ کو لیکر خود لکھا لیکن اس کے صیغہ معروف ہی پڑھنے کے لئے کوئی بین وجہ نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ فکتب ماضی مجھول کا صیغہ ہے یعنی فاخذ رسول اللہ الکتاب فکتب هذا ما قاضی علیہ محمد بن عبد اللہ پس

رسول اللہ نے عہد نامہ کو لے لیا پھر لکھا گیا کہ یہ عہد نامہ ہے جس پر عہد کیا محمد بن عبد اللہ نے فقط اور کتب کو صیفہ مجھول پڑھنے سے کسی قسم کی پیچیدگی واقع نہیں ہوتی مطلب صاف ہو جاتا ہے کہ جب علی نے لکھنے سے انکار کیا تو رسول اللہ نے کاغذ ان کے ہاتھ سے لیلیا اور پھر لکھا گیا

هذه اما قاضی علیہ محمد بن عبد اللہ

اگر معترض کو کتب کے صیفہ مجھول پڑھنے میں کلام ہے اس کی وجہ پیش کرنی چاہیے اور بتانا چاہیے کہ اس کے مجھول پڑھنے میں کونسا امر مانع ہے۔ اب ڈاکٹر اسپرنگر اور ان کے مقلدین بتائیں کہ تروا زیر بحث سے وہ اپنا لایعنی دعوے کیونکر ثابت کر سکتے ہیں۔

چھٹاں جواب

لکھنا بمعنی لکھوانا بھی متعل ہے اور یہ محاورہ دنیا کی ہر قوم و ہر زبان میں دائر و سائر ہے۔ ایک جاہل گنوار جو حرف سے بھی آشنا نہیں اور صحیح لفظ تک ادا نہیں کر سکتا کہتا ہے کہ میں نے فلاں کو آج ایک خط لکھا ہے یا فلاں کو کل ایک خط لکھنے کا ارادہ ہے یا کسی کے خط کا جواب دینا ہے پس ان جیسے سب صورتوں میں لکھنا لکھوانے کے معنی میں آتا ہے سلاطین اور والیان ملک اور بڑے بڑے لوگوں میں جو خط و کتابت ہوتی ہے وہ ان کے ملازمین ہی لکھتے ہیں جو اس کام کے لئے مقرر ہوتے ہیں لیکن خط لکھنے کی اسناد اصل ہی کی طرف ہوتی ہے اور کہنے میں یہی آتا ہے کہ فلاں بادشاہ نے فلاں رئیس یا بادشاہ کو اس

مضمون کا مراسلہ لکھا ہے حالانکہ لکھنے والا کوئی دوسرا ہوتا ہے۔ ہمارے شاہ و فرما
مضمون کے لکھنے کا حکم دیتا ہے اور اس نظم کی رسمت اس کی ہارنڈا کتا بہت
کی اسناد کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ہم یہاں شاہنامہ فردوسی کے چند اشعار
پیش کرتے ہیں۔

ازاں پس خبر بافریدوں رسید کہ کرنا سپندان جہاں ناپید
یکے نامہ نزدنریماں نوشت کہ ای پہلواں گر و نیکو مرشت

(۳)

یکے نامہ نوشت شاہ زمیں بخاور خدا ویدہ سے الارچیں

(۳)

سپہدار توران دویدہ پر آب شگفتہ فروماندہ زافریاب
یکے نامہ نوشت ارژنگ وار برو کرد و صدگونہ رنگ و نگار
اشعار میں لکھنے کی نسبت بادشاہوں کی طرف کی گئی ہے حالانکہ معلوم ہے
کہ ان میں سے کسی بادشاہ نے بھی اپنے ہاتھ سے کسی کو خط نہیں لکھا
نہ بادشاہوں کا یہ کام ہے چنانچہ اس کی توضیح و تائید دوسرے مقامات
سے ہوتی ہے۔

(۱)

سپہبد نو پسندہ را پیش خواند دل اگندہ بودش ہمہ بر فغاند
یکے نامہ فرمود نزدیک سام سر امر درود و نوید و خرام

(۲)

یکے نامہ بر حریر سپید بد و اندروں ہمہ جنگ و امید
دہیر نردمند نوشت خوب پدید آورد اندر نورشت خوب

(۲)

دبیر جہاندیدہ را پیش خواند
زبان بر کشاد و سخن بر فغاند

(۳)

دبیر نویندہ را پیش خواند
سخن پر جمہ البیت را و باند
بفرانیش برنامہ خسرو می
زہنبر نوشتہ خط پہلو می

عرض کہ یہ محاورہ ہر زبان میں اس کثرت سے نکلتا ہے کہ اس کے ذرائع سے جس کا احصاء محال ہے اور یہ ایک ایسی معلوم نہ ہو اور اصلاح ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا اور جب یہ امر متحقق ہے تو روایت زیر بحث مخالفین اسلام کیسے کیا کچھ مفید نہ رہی۔ ہم روایت کو بھی صحیح باور کریں۔ کتب کو حدیث معروف بھی پڑھیں تو بھی مخالف کا یہ دعویٰ کہ رسول اللہ نے اپنے ہاتھ سے خود لکھا باطل ہو جاتا ہے کیونکہ لکھنا لکھوانے اور حکم کرنے کے معنی میں ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ میری اتنی تحریر مخالف کو خاموش و لا جواب کرنے اور اپنے مدعا کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے بہت زیادہ ہے

چھوٹا واہمہ

واہمہ پرست علماء مسیحی فرماتے ہیں کہ محمد مصطفیٰؐ نے سلمان فارسی سے بہت کچھ علمی فائدے اٹھائے۔ سلمان فارسی، مجوسی عالم اور مذہب مجوس کی متبرک کتاب ژند پاژند سے خوب واقف تھے وہ آخر سلمان ہوئے اور ان کے سلمان ہونے کے بعد محمد صلعم نے ان سے علمی استفادہ

کیا چنانچہ قرآن مجید میں جنت و دوزخ کے متعلق بقدر مضامین ترغیب و ترہیب ہیں وہ سب مسلمان فارسی کی تعلیم سے کیونکہ ٹرنڈ پاژند میں بھی ترغیب و ترہیب اور جنت و دوزخ کے بیانات، اسی طرح واقع ہوئے ہیں

پہلا جواب

ہم پوچھتے ہیں کہ محمد مصطفیٰؐ نے تو مسلمان فارسی سے ان کے مسلمان ہو چکے بعد تعلیم حاصل کی ہوگی، لیکن مسلمان فارسی کے مسلمان ہونے کی کیا وجہ ہوئی۔ جب آپ کی ساری نبوت کی کائنات یہ تھی کہ قرآن کا ایک اچھا جزو، مسلمان فارسی کے معلومات ٹرنڈ پاژند پر مدد و مولف ہوا، اور انہیں کی زبان سے جو کچھ سنا، اس کو اپنی زبان میں ترجمہ کر کے وحی الہی قرار دیا تو مسلمان فارسی محمد مصطفیٰؐ کی نبوت سے قائل کیسے ہو گئے۔ اور جو دھوکے و پٹری میں مسلمان ہو گئے تو ایسا سمجھدار عالم بعد کو اسلام پر قائم کیونکر رہا۔ پس مسلمان فارسی کا مسلمان ہونا اور آخر دم تک اسلام پر مضبوطی سے قائم رہنا، واہمہ بازعلماء مسیحی کی تک بندیوں کا روشن جواب ہے۔

دوسرا جواب

ترغیب و ترہیب اور جنت و دوزخ کی قریباً تمام آیات ذیل کی باون سورتوں میں وارو ہیں۔

(۱)	الاعراف	(۲)	یونس	(۳)	ہود	(۴)	رعد	(۵)	ابراہیم	(۶)	الحجر
(۷)	بنی اسرائیل	(۸)	الکہف	(۹)	مریم	(۱۰)	طہ	(۱۱)	الانبیاء	(۱۲)	الحج
(۱۳)	المؤمنون	(۱۴)	الفرقان	(۱۵)	الغالبون	(۱۶)	السجده	(۱۷)	الفاطر	(۱۸)	البا
(۱۹)	الصفات	(۲۰)	ص	(۲۱)	الزمر	(۲۲)	حم السجده	(۲۳)	الزخرف	(۲۴)	الدخان
(۲۵)	الجباثہ	(۲۶)	محمد	(۲۷)	ق	(۲۸)	القدر	(۲۹)	الرحمن	(۳۰)	الواقہ
(۳۱)	الملک	(۳۲)	الحاقہ	(۳۳)	المعارج	(۳۴)	المزمل	(۳۵)	المدثر	(۳۶)	الدمر
(۳۷)	المرسلات	(۳۸)	النبا	(۳۹)	الناثیہ	(۴۰)	البلد	(۴۱)	اللیل	(۴۲)	القارعہ
(۴۳)	النحل	(۴۴)	الروم	(۴۵)	الشوری	(۴۶)	الذاریات	(۴۷)	الطور	(۴۸)	الحدید
(۴۹)	الصف	(۵۰)		(۵۱)	التطیف	(۵۲)	یس				

ان سورتوں کے علاوہ جو چند آیتیں دوسری سورتوں میں جنت و دوزخ کے متعلق آگئی ہیں وہ کوئی نئے مضامین کی آیتیں نہیں ہیں بلکہ ان کو مکررات سمجھنا چاہیے۔

بہر حال جنت و دوزخ کے متعلق جتنی آیتیں قرآن مجید میں ہیں وہ تمام انہیں ۱۵۱ سورتوں میں ہیں اور یہ سب سورتیں اکی ہیں جو ہجرت کے پہلے نازل ہوئیں۔

مسلمان فارسی مدینہ میں ہجرت کی بعد مسلمان ہوئے اور مسلمانانہ طور پر فوت ہوئے اس حساب سے تمام آیات جنت و دوزخ سلمان فارسی کے مسلمان ہونے سے پہلے ہی نازل ہو چکی تھیں پس وہ ہمہ باز مخالفین اسلام کا یہ کہنا کہ قرآن مجید کی آیات ترغیبی و ترہیبی مسلمان فارسی کی تعلیم کا نتیجہ ہیں کتنا بڑا منالط اور کیا عاصف و صریح کذب و افتراء ہے تعجب ہے کہ علامہ ریورنڈ راول صاحب اپنے انگریزی ترجمہ قرآن مجید میں کہتے ہیں: بالا باؤن سورتوں کو ملکی تسلیم کرتے ہیں اور پھر بھی ترغیبات و ترہیبات کو مسلمان فارسی کی تعلیم بتلاتے ہیں۔ حالانکہ ان کو یہ ضرور معلوم ہو گا کہ مسلمان فارسی ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں اسلام لائے۔ اسے انجیلہ آیات جنت و دوزخ بتا رہا تھا اتر چکی تھیں اور یہ امور ایسے مشہور معلوم ہیں جن کو تاریخی دنیا کا بچہ بچہ جانتا ہے اگر اسلام پر نکتہ چینی کریں تو اسے سیحی علماء نہ باننے کا حذر کریں تو اس مبلغِ علم پر یہ نکتہ چنیاں؟ نہایت شرمناک بات ہے۔

بت کریں آرزو خدائی کی شان ہر تیری کبریائی کی

علامہ امی۔ ایم۔ دبیری۔ ایم۔ اے۔ اپنے ترجمہ قرآن کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ مسلمان فارسی نے ہجرت سے بہت پہلے پیغمبر اسلام سے

طاقت کی مکہ معظمہ میں ساتھ رہے اور پیغمبر اسلام ان کے علم و فضل سے مستفید ہوئے تو رب پھر جب آنحضرتؐ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو اپنے پیونیکر سلمان ہو گئے۔

پیروا

افسوس ہے کہ مغرب اور وسطیٰ ایشیاء کے کچھ ملک اور بعض جمہوریتیں ہیں اور شرم نہیں کرتے۔
اولاً یہ کہ دعویٰ کیا اور دلیل تدار و اس کا کیا تاریخی ثبوت ہے کہ سلمان فارسی ہجرت سے پہلے آنحضرتؐ سے ہاتھی مار دے میں مکرور تھا بھی تو پیش کیا ہوتی کہ تم کھانے کو جگہ رہتی و آہی ان مقتصد علماء سے کسی کو بے سند و عود کے کہانے اور اسلام پر افترا باندھنے میں کمال حاصل ہو و دوسرے یہ کہ جب سلمان فارسی غزوہ بدر کے استاد تھے اور وہ کھاتے تھے کہ میری ہی بتائی ہوئی باتوں کو وہ آسمانی وحی قرار دیکر اپنے کو رسول اللہؐ شہر کرتے ہیں تو باوجود اس علم کے انھوں نے پیغمبرؐ کے مذہب مصنوعی کو کیوں اختیار کیا اور مرتے دم تک اسلام پر مضبوطی سے کیوں قائم رہے۔

تیسرے یہ کہ سلمان فارسی نے اگر اپنی استاد کو خود راز میں رکھا تو منسٹر ویری اور سر ولیم میور وغیرہ تک یہ کہانی کس طرح پہنچی؟ اگر انھوں نے راز میں نہیں رکھا بلکہ ظاہر کر دیا کہ محمدؐ کی ساری نبوت میری تعلیم کیوجہ سے ہے تو یہ راز فاش ہو کر مشہور کیوں نہیں ہوا۔ اور اگر مشہور ہوا تو اسلام کے دشمنوں کے نوشتوں میں اس کا پتہ کیوں نہیں ہے

جو یورپ کے دشمنان اسلام گھبرا گھبرا کر اسلامی توایح ٹٹولنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور طرح طرح کی تادیلات رکیک اور تحریفات جلیہ سے اپنا مطلب نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

تیسرا جواب

اتنا کہہ دینا کہ زند پائند میں دوزخ و جنت کی ترغیب و ترہیب اسی طرح پر ہے جس طرح قرآن مجید میں وارد ہے ایسے عظیم الشان دعوے کا کمزور ثبوت بھی نہیں بن سکتا۔ کم از کم ان دونوں کتابوں کے بیس تیس مقامات کو بالمتما بلکہ نقل کر کے پیش کرنا چاہیے تا دیکھنے والے وزن کر سکیں کہ دعویٰ کیا ہے اور دلیل کیا ہے۔

چوتھا جواب

اگر یہ سچ بھی ہو کہ قرآن مجید میں جنت و دوزخ کی وہی ترغیبات و ترہیبات ہیں جو کتاب زند پائند میں ہیں (حالانکہ یہ دعویٰ محض غلط ہے) تو اس سے آنحضرت کا سلمان فارسی سے تعلیم پانا یا قرآن مجید کا زند پائند سے ماخوذ ہونا لازم نہیں آتا۔

اولاً:- اس وجہ سے کہ سلمان فارسی مدینہ منورہ میں ہجرت کے بعد مسلمان ہوئے جس وقت قرآن کا بیشتر حصہ نازل ہو چکا تھا اور جنت و دوزخ کی قریباً کل آیتیں اتر چکی تھیں ایسی حالت میں تعلیمات قرآنیہ

تعلیم مسلمان فارسی کہنا ابلہ فریبی ہے۔

تھانیا۔ اسوجہ سے کہ دنیا کے ہر مذہب حق کا موضوع ایک ہی ہے یعنی انسان کو بری باتوں سے روکا جائے اور اچھی باتوں کی ہدایت دی جائے پھر اس کو واضح طور پر بتایا جائے کہ اس دنیا کے مال و مالک اور عالم ہے جہاں انسان مرنے کے بعد جاتا ہے وہاں نیکی و بدی کی جزاء و سزا پاتا ہے نیکیوں کے بدلے میں عمدہ عمدہ راحت کی چیزیں اور آرام و آسائش کے سامان ہیں اور گناہوں کی پاداش میں سخت ترین عذاب و عقاب پس جس مذہب میں ترغیب بلا ترہیب ہے یا ترہیب ہے مگر ترغیب نہیں ہے یا ترغیب و ترہیب کچھ نہیں ہے وہ مذہب مکمل نہیں ہے اور وہ کبھی فروغ نہیں پاسکتا نہ اس کی اشاعت عام ہو سکتی۔ کیونکہ ترغیب و ترہیب مقتضائے بشریت ہے جب تک ڈرایا نہ جائے کہ فلاں فلاں کام کرنے میں یہ خرابیاں ہیں یا اس کے ارتکاب سے یہ یہ سزا میں بھگتنی پڑتی ہیں انسان اس کام سے باز نہیں آتا اس لئے کہ کسی کام سے باز رہنے کے لئے کوئی وجہ ہوونی چاہیے خصوصاً ایسے کام جن کے ارتکاب میں بالفعل لذت یا نفع ہو۔ اسی طرح جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ فلاں فلاں کام لپچھے ہیں اور ان کے کرنے سے راز و آسائش کا ملنا یقینی ہے، انسان ان کے کرنے پر دل سے متوجہ نہیں ہوتا پس جب مذہب نے اپنے پیروں کو حکم دیا کہ تم فلاں فلاں کام کرو اور فلاں فلاں کام نہ کرو تو ساتھ ہی ترغیب و ترہیب بھی واجب ہوئی کہ اطاعت میں اور احکام شریعت کے بجالانے میں یہ فوائد اور آرام و آسائش ہیں اور ارتکاب نواہی و معاصی میں یہ نقصانات

مضرات ہیں تاکہ نعمتوں کے خیال سے انسان اُن احکام کی بجا آوری میں
مکمل ہو سکے۔ اور عذاب و مضرات کے خوف سے اُن کو اپنا منہا ہی
سے باز رہے۔

جب اس قدر ثابت ہو گیا کہ ہر مذہب حق کے لئے نمار بعد الموت
کی بشارت اور عذاب مابعد الموت کی ترہیب لازمی و ضروری ہے تو دنیا
کی ماطنی مخلوق کو ترغیب و ترہیب انہیں چیزوں میں ہوگی جو ان کے گرد و پیش
ہیں جن سے وہ لذت اٹھاتے ہیں اور جن کو وہ سمجھ سکتے ہیں کیونکہ جن چیزوں کو
ہم نے دیکھا نہیں جن کی لذت معلوم نہیں یا جو چیزیں ہماری سمجھ سے باہر
ہیں ان کی رغبت دلافی یا ان سے ڈرنا محض بے فائدہ ہے اور یہ ہم
ظاہر ہے کہ دنیا کی جن چیزوں سے انسان لذت یا نفع اٹھاتا ہے اور جن
چیزوں سے اس کو تکلیف پہنچتی ہے اُن تمام لذائذ و تکالیف میں دنیا
کے سارے بنی آدم برابر کے حصہ لینے والے ہیں۔ پھر جب تمام
بنی آدم کیلئے لذائذ و تکلیفات ایک ہی ہیں تو تمام مذاہب حق کی ترغیب
و ترہیب کا متحد ہونا بھی ضرور ہے۔

پس اگر قرآن مجید نے انہیں چیزوں کی ترغیب دی اور انہیں
چیزوں سے ڈرایا جو زندہ یا زندیاد و سری آسمانی کتابوں میں مذکور ہیں تو
اس میں کون سی قباحت ہے اور اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے
کہ آنحضرت نے ان مضامین کی زندہ یا زندیاد و سری آسمانی کتابوں سے
آسمانی کتابوں سے قرآن کا مطابق ہونا اُس کے آسمانی کتاب ہونے
کی دلیل ہے۔

چشم بر اندیش کہ بر کزہ یاد عیب نماید ہنرش در نظر

ساتواں واہمہ

عقل کے دشمن کہتے ہیں کہ ماریہ قبطیہ ایک پڑھی لکھی، مسجد دار اور اپنے مذہب کی بڑی واقف کار عورت تھی۔ وہ لونڈی کی حیثیت سے پیغمبر اسلام کی حرم میں داخل ہوئی چنانچہ اس کے بطن سے آنحضرت کے ایک بیٹا ابراہیم پیدا ہوا جو چند مہینوں کا ہو کر فوت ہو گیا قرآن کی تدوین اور نئے مذہب کے قائم کرنے میں آپ کو اس عورت سے بھی بہت کچھ مدد ملی اور اسلام کے بہت سے مسائل اس کی تعلیم کا نتیجہ ہیں۔ اگرچہ عام مورخین اس کے قائل ہو گئے ہیں کہ ماریہ قبطیہ آنحضرت کی لونڈی تھی جس کو والی اسکندریہ نے تحفہ میں بھیجا تھا اور اس کے بطن سے ابراہیم بن محمد پیدا ہوئے لیکن میرے نزدیک اس کی کچھ اصلیت ہی نہیں ہے ماریہ قبطیہ ہرگز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی لونڈی نہیں تھی نہ ابراہیم بن محمد کسی لونڈی کے پیٹ سے پیدا ہوئے خود عاتب بن ابی بلتعہ کا والی اسکندریہ کے پاس بطور وفد رسول کے جانا تھا۔ نہیں ہے۔

اولاً:۔ اس وجہ سے کہ یہ روایت (کہ عاتب بن ابی بلتعہ رسول اللہ کی طرف سے بطور وفد مقوقس والی مصر و اسکندریہ کے پاس گئے۔ اس نے تین لونڈیاں تحفہ کے طور پر پیش کیں جن میں سے ماریہ قبطیہ کو آنحضرت اپنے تصرف میں لائے جس سے ابراہیم پیدا ہوئے) صحاح ستہ کی کسی حدیث میں نہیں ہے بلکہ یہ روایت طبرانی کی ہے جو ایسی وہابی تباہی کہا نیوں کی روایت کر دینے کا عادی ہے اور بعد والے مورخین نے انکھ نیند کر کے

اس کی تقلید کی اور سب نقل کرتے چلے آئے۔
 وہ کہتا ہے:- اسوجہ سے کہ ماریہ قطبیہ سے ایک حدیث بھی مروی نہیں
 ہے حالانکہ اگر وہ آنحضرت کے تحت میں ہوتی تو ضرور کچھ نہ کچھ حدیثیں اس سے
 روایت کی جاتیں۔

ابراہیم بن محمد ماریہ قطبیہ کے نہیں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے
 بطن سے نکلتے یہ محل اس بحث کا نہیں ہے ورنہ ہم اس کو اچھی طرح ثابت
 کر دکھاتے انشاء اللہ تعالیٰ اس بحث میں آئندہ بشرط فرصت ایک مستقل رسالہ
 لکھا جائے گا۔ بہر حال اگر عام مورخین کی تقلید میں اس روایت کو مان لیا جائے
 تو اس واہمہ کے تین عمدہ جواب ہیں۔

پہلا جواب

سنہ ہجری میں جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 شام، ان عرب و عجم کے پاس سفارتیں بھیجیں اور سب کو اسلام کی دعوت دی
 ان سفارتوں میں سے ایک سفارت بادشاہ مقوقس والی مصر و اسکندریہ کے
 پاس بھیجی گئی جس کے سردار حاطب بن ابی بلتعہ تھے۔ مقوقس بادشاہ نے
 آپ کو نبی اللہ تسلیم کیا۔ و فد رسول اللہ صلعم کو عزت و احترام کے ساتھ
 ہمان رکھا اور تعظیم و تکریم کے ساتھ جواب دیکر نصرت کیا تو بطور بادشاہی
 تحائف کے تین چیزیں ساتھ بھیجیں ایک اونٹ جس کا نام دلدل تھا

دوسرے خچر تیسرے۔ دو یا تین لونڈیاں جن میں کئی ایک ماریہ قبلیہ تھی۔ لونڈیوں میں سے ماریہ قبلیہ کو آنحضرت نے خود لیلیا جس سے ابراہیم پیدا ہوئے اور بقیہ کو دوسرے (صحابہ) کے حوالہ فرما دیا یہ ماریہ قبلیہ آخر کو مسلمان ہو گئی اور سلمہ ہجری میں حضرت فاروق اعظم کے عہد خلافت میں اُس نے انتقال کیا۔

تاریخ جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ اسلام سے پہلے جن ممالک میں لونڈی غلاموں کا رواج تھا وہاں ان لوگوں کی کیا آؤ بھگت تھی اور کس طرح ان کے ساتھ سلوک کیا جاتا تھا۔ اور کس قسم کی تعلیم ان کو دی جاتی تھی۔ ماریہ قبلیہ لونڈی تھی۔ وہ ہرگز کوئی پڑھی لکھی عورت نہ تھی اور بفرض محال اگر پڑھی لکھی تھی بھی تو اس کی تعلیم اس درجہ کی نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ محمد مصطفیٰ جیسے ربانی علم والے کو کچھ سکھا سکتی اور اس کی تسلیم پر اسلام جیسے برتر مذہب کی بنیاد قائم ہوتی۔

دشمن اسلام کو چاہیے کہ ماریہ قبلیہ کا علم و فضل ثابت کرے۔ پھر اس بات کا ثبوت دے کہ پیغمبر اسلام نے اس سے پڑھا اور نیز یہ کہ ماریہ قبلیہ کس مذہب کی عورت تھی اور کون سے مسائل اسلام اس کی تعلیم پر قائم کئے گئے۔ اور اگر وہ ان امور پر کمزور سے کمزور دلیل بھی قائم نہیں کر سکتا اور واقعی نہیں کر سکتا۔ تو ایسی وہابی تباہی باتیں کرنے سے پہلے اسکو اپنے بیمار دماغ کا علاج کرنا چاہیے۔

دوسرا جواب

ماریہ، بت پرست قبلی قوم کی ایک بت پرست عورت تھی۔ اگر وہ صاحب علم

اور اسینہ مذہب سے واقف ہوتی بھی تو وہی بہتر رہتی۔ کئے مسائل جہاں تک رہی
ہوں جن کی قرآن مجید نے مذہب کی اور جن کی بیخ و بنیا کو اکٹھا کر کے پھینکا
پس اگر ماریہ قطبیہ کی وجہ سے پیغمبر اسلام کو کچھ معلومات ہوئے تو ان معلومات
سے آپ کی نبوت کو کسی قسم کا ہرج نہیں پہنچ سکتا زیادہ سے زیادہ یہ
ہے کہ ماریہ قطبیہ اور اس سے تیسے بہتر پرست اور باطل مذہب بہت زیادہ
آپ کو ان کے جزوی مسائل و ضاحت کے ساتھ معلوم ہوئے جن کو کھیلے
طور پر آپ نے باطل کر دیا۔

تیسرا جواب

ماریہ قطبیہ صحیح ہجری میں بدینہ منورہ آئی اور اس کے آٹھ سال
تین ہی سال بعد آنحضرت نے دنیا سے رحلت فرمائی تو ماریہ قطبیہ کے
آنے کی وقت مذہب اسلام قریباً مکمل ہو چکا تھا۔
میں نہیں سمجھتا کہ ایسی حالت میں ماریہ کو رسول کی صلہ قرار دینے سے
مخالفین اسلام کیا نفع اٹھا سکتے ہیں۔ اور یہ تعلیم کہاں تک قانع ہو سکتی
ہو سکتی ہے۔

آٹھواں واہمہ

جس کا درجہ کذب نیاہ سے بھی زیادہ ہے یہ ہے کہ عبداللہ بن سلام
حضرت یوسف علیہ السلام کی نسل کے ایک بہت بڑے یہودی عالم تھے

اور ان سے پیغمبر اسلام نے توریت کی تعلیم پائی اور مسائل توریت کو قرآن میں داخل کیا۔

پہلا جواب

اگر دن کورات ماننا ممکن ہے تو ہم اس اہمہ کومان کر گزارش کرتے ہیں کہ بناب رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اگر توریت کے مسائل کو محمد بن اسلام سے معلوم کر لیا تو انہیں مسائل کو معلوم کیا ہوگا جن کو قرآن مجید میں منسوخ و یا ظاہر کر دیا۔ پھر تو ایسی تعلیم سے قرآن کے کلام اللہ ہونے اور نبوت میں کوئی قدرح نہیں ہوئی۔

دوسرا جواب

جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں رہے عبد اللہ بن سلام سے ملاقات نہیں ہوئی مدینہ منورہ میں تشریف لانے کے بعد سائنہ ہجری میں عبد اللہ بن سلام نے خدمت شریف میں حاضر ہو کر آپ کے ماتھے پر اسلام قبول کیا اور یہ وہ زمانہ ہے کہ آنحضرت کا وجود نبوت ہر طرف عام ہو گیا تھا اور قرآن مجید کا بیشتر حصہ (قصص و احکام) مکمل ہو چکا تھا۔ سمجھدار وہ ہے جو بات کرنے سے پہلے سمجھ لے کہ ہماری بات کہاں تک قبول کیجا سکتی ہے اور وہ قبول

ہونے کے قابل ہے بھی یا نہیں افسوس کہ علماء مسیحی انفراداً تعصب میں اس کا ذرا خیال نہیں کرتے۔

نواں وارہم

مسٹر ڈی۔ ایس مارگونی اوٹھ بلقانت ابن سعد جلد ۱۱ صفحہ ۱۶ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ جس وقت پیغمبر اسلام مکہ منظمہ میں زید بن ارقم کے مکان میں اپنی خفیہ پارٹی کے ساتھ تشریف فرما تھے، صہیب بن سنان اور عمار بن یاسر دو غلام پوشیدہ طور پر آپ کے پاس آتے اور آپ کو تعلیم دیتے تھے قرآن کی تصنیف و تالیف انہیں لوگوں کی مدد سے ہوئی۔

جواب

اتنا سچ ہے کہ صہیب بن سنان اور عمار بن یاسر زید بن ارقم کے مکان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تھے چنانچہ اسی مکان میں یہ دونوں مسلمان ہوئے رہی یہ بات کہ عمار بن یاسر اور صہیب بن سنان آپ کو تعلیم دیتے تھے اور یہ کہ قرآن کی تصنیف میں شریک تھے ایک نمایاں گواہی ہے۔ واقفراء اور طبقات ابن سعد کا حوالہ دینا اس سے بڑھ کر بہتان عظیم اور دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا ہے۔ طبقات ابن سعد جلد ۳ صفحہ (۱۶۲) میں صحت

۱۔ دیکھو کتاب *Mohammed and the Rise of Islam* (by) D. S. Margoliouth

لکھا ہے کہ :-

اخبّرنا محمد بن عمر قال
حدّثنی عبد اللہ بن ابی
عبیدۃ عن ابیہ قال
عمار بن یاسر لقیّت
صہیب ابن سنان
علیٰ باب دار الرقم
ورسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فیہا
فقلت ما ترید فقال
ما ترید انت فقلت
اردت ان ادخل
علیٰ حممد فاسمع
سلامہ قال وانا
ارید ذلک قال
فدخلنا علیہ فصر
علینا الاسلام فاسلمنا
ثم مکثنا یومنا علی
ذلک حتی امسینا ثم
خرجنا ونحن مستخفون
فکان اسلام عمار

خبر دیا ہم کو محمد بن عمر نے کہا انھوں نے
کہ خبر دی مجھ کو عبد اللہ بن ابی عبیدہ نے
اپنے باپ سے کہ کہا عمار بن یاسر نے
کہ ملاقات کی میں نے صہیب بن سنان
سے ارقم کے مکان کے دروازہ
پر در اسحاق لیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم گھر میں موجود تھے تو میں نے
صہیب سے پوچھا کہ تمہارا کیا ارادہ
سے انھوں نے جواب دیا کہ جو
تمہارا ارادہ ہے میں نے کہا میرا
ارادہ تو یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس جاؤں اور اس کی بات
سنوں صہیب نے کہا میرا بھی یہی ارادہ ہے
عمار کا بیان ہے کہ پھر ہم دونوں محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے تو ہم
پر اسلام پیش کیا گیا پل اسلام قبول کیا
ہم نے پھر دن بھر وہیں پھیرے رہے
ہم یہاں تک کہ شام کی ہم نے پھر وہاں
تک رہے ہم درحالیکہ ہم پوشیدہ رہتے
تھے تو عمار اور صہیب کا

وصہیب بعد بترتہ
و ثلاثین رجلاً
اسلام کتیس یا انتالیس دوس
کے بعد تھا۔

اس کے سوا ابن سعد میں کہیں اس بات کا اشارہ بھی نہیں ہے
کہ عمار بن یاسر اور صہیب بن سنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی قسم
کی تعلیم دیتے تھے یا قرآن مجید کی تدوین و تصنیف میں ان کی کوئی فہم کی
شرکت تھی۔

اللہ اکبر! طبقات ابن سعد چھپی ہوئی کتاب ہے ہر گلی کو چپ کے عربی
کتب خانہ میں عام طور پر ملتی ہے دنیا سے عربی جانتے والے ملاحظہ فرما
نہیں ہوئے ہیں یا بعد ان امور کے مستر بار کو لوٹھنے کس جہر کے
ساتھ لکھ دیا کہ صہیب بن سنان اور عمار بن یاسر دو غلاموں کا رسول خدا کو
تعلیم دینا ابن سعد میں مذکور ہے اور تالیف جاننے والوں نے کچھ شرم
نہیں کی جب مطبوعہ کتب پر اقرار باندھنے کا یہ حال ہے تو جو کتابیں نایاب
وغیر مطبوعہ ہیں یا جن کی زبانیں مروج نہیں ہیں ان کے حوالوں میں اور انکی
تحریر و تغیر میں کیا کچھ آفتیں نہ ڈھاتے ہوں گے پھر ظاہر ہے کہ جس قوم
نے توریت و انجیل جیسی آسمانی کتابوں کو محرف کر ڈالا اس کو خیر آسمانی
کتابوں کے محرف کرنے میں کونسا امر مانع آسکتا ہے پس عاقل کو کچھ
کہ ایسے مورخین کے حوالوں اور محض بیانات پر اعتماد نہ کرے جتنا کہ
خود معلوم نہ کر سکے۔

دوسرا جواب

صہیب بن سنان کے نام میں اختلاف ہے۔ بعض صہیب بن سنان

کہتے ہیں۔ بعض خالد بن عمرو بن عقیل کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ان کا نام طفیل بن عمار بن جندل بن صفہ بن یدکیم بن کعب بن سعد بن العباس بن عبد مناف ہے۔ یہ سب روایات صحیح ہیں۔ بہر حال درحقیقت نام جو کچھ درج ہو وہ مشہور صہیب بن سنان کے نام سے ہے۔ اور وہ رومی الاصل اپنے علامہ ابن سعد نے لکھا ہے کہ ان کے باپ اور پاپا کسریٰ کی طرف سے ایلم کے عامل تھے دریا کے دیکھنے کے کنارے سونل کی طرف ان کی بستی تھی۔

غرض کہ صہیب کا نشوونما روم میں ہوا۔ یہ سچے ہی تھے کہ رومیوں نے لوٹ مار کر ان کو پکڑ لیا۔ ایک زمانہ تک غلامی میں نشوونما پاتے رہے پھر قبیلہ بنی کلدے کے ایک شخص نے ان کو خرید لیا اور مکہ معظمہ میں لا کر عبد اللہ بن جادعان نبی کے ماتحت چڑھایا لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد عبد اللہ بن جادعان نے ان کو آزاد کر دیا۔ بعض مورخین نے بیان کیا ہے کہ صہیب بن سنان رومیوں کی غلامی سے گھر کر جان بچا کے بھاگے اور مکہ معظمہ پہنچے مگر یہ روایت عام مورخین میں معتد علیہ نہیں ہے۔

اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ صہیب رومی کا اکثر زمانہ اور خاص کر زمانہ تعلیم و تربیت غلامی میں گزرا پھر جب آزاد ہوئے تو مشرکین مکہ کی صحبت نصیب ہوئی جو سوائے بد معاشری، جہالت، زنا، بت پرستی کے دوسرا کوئی عمدہ کام جانتے ہی نہیں تھے۔ تو ایسے شخص (صہیب بن سنان) کی نسبت یہ کہنا کہ وہ مذہب مسیحی کا بڑا واقف کار تھا۔ صاحب علم و فضل تھا۔ محمد مصطفیٰ کا استاد اور تصنیف قرآن میں شریک تھا بلکہ اسلام کی بنا

اسی کی وجہ سے قائم ہوئی؛ کسی سجدہ و منصف کا کام نہیں ہے۔
 اولاً:- تو رومیوں کے غلاموں کو پڑھنا ہی جرم تھا رومی نصاریٰ
 نے اپنے غلاموں کو پڑھاتے تھے نہ ان کو پڑھنے کا موقع دیتے تھے
 ثانیاً:- یہ کہ ان رومی غلاموں کی تعلیم جرم نہ بھی رہی ہو تو صہیب بن
 سنان کو علم و فضل حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا۔ دشمنان اسلام کوئی تاریخی
 روایت پیش نہیں کر سکتے کہ صہیب رومی کا شمار کبھی ذی علم لوگوں میں رہا
 ہے۔ اور جب ان کی علمی قابلیت اتنی بھی نہ تھی کہ اہل علم میں ان کا نام لیا
 جاتا تو ہمارے مسیحی دوستوں کا یہ دھڑکی کہ، ”محمد مصطفیٰؐ نے ان سے علم حاصل
 کیا اور قرآن حبیبی علیل انسان کتاب اُن کی امداد سے مصنف ہوئی، کشف
 بعید العقل ہے۔“

علیٰ ہذا القیاس عمار بن یاسر بھی معمولی اور غلامی سے آزاد کئے ہوئے
 لوگوں میں تھے۔ نہ وہ کوئی صاحب علم شخص تھے نہ کسی آسمانی مذہب کے
 واقعہ کار تھے۔ وَمِنْ اَدْعٰی فَعَلٰیہِ الْبَیَّانُ۔

دسواں واہمہ

علامہ راڈویل مترجم قرآن۔ علامہ ویری ایم۔ اسے مترجم قرآن
 علامہ اسپنرگر اور سر ولیم میور وغیرہ مسیحی علماء کہتے ہیں کہ:-

- (۱) بلعام آہنگر
- (۲) یعیش غلام بنی مغیرہ
- (۳) جبر غلام عامر بن الحضرمی
- (۴) یسار غلام
- (۵) عایش غلام خریط بن عبد العزیٰ
- (۶) عداس غلام عتبہ بن ربیعہ

(۸) حاطب بن ابی بلتعہ

(۹) قیس نصرانی

(۱۰) عمار بن یاسر

(۱۱) صہیب بن سنان

(۱۲) سلمان فارسی

(۱۳) عبد اللہ بن سلام یہودی

یہ بارہ شخص ہیں ان کے اکثر غلام تھے، پیغمبر اسلام کے اہل بیت
 و سلم تھے، سب آپ کی تفسیر پارتی کے اعلیٰ ترین مہر تھے جو تین بارہ
 کے گھر میں جمع ہو کر قرآن کی تفسیر و تالیف کرتے تھے۔ قرآن کے تمام
 مسائل انہیں لوگوں کی طباعیوں کا نتیجہ ہیں اور اسلام ایک نیا مذہب جو
 مذہب یہود و نصاریٰ وغیرہ کا معجون مرکب ہے انہیں یاروں کی کرامات
 ہے۔

پہلا جواب

ہمارے ان مسیحی عنایت فرماؤں کی یہ کوئی ذاتی جدید تحقیقات
 نہیں ہے۔ بعض کفار کہ بھی عاجز اگر ایسی ہی ہٹ دھرمی کے بلا دلیل
 دعوے کیا کرتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید نے دو مقامات پر کفار کے ایسے
 سٹارٹ کو نقل کر کے ان کی تکذیب فرمائی ہے۔

پہلی آیت سورۃ الفرقان میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اور کا فر (قرآن کی نسبت) کہتے ہیں کہ یہ تو زاجھوٹ
 ہے جسکو اس (محمد) نے گھڑ لیا ہو اور دوسرے
 لوگوں نے اس (گھڑت) میں اسکی مدد کی (ایسی بات)
 کہنے سے یہ لوگ (بڑے ہی) ظلم اور
 جھوٹ کے مرتکب ہوئے اور (یہ بھی) کہتے ہیں کہ

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 إِنَّ هَذَا إِلَّا فُلٌ
 إِن فُتِّرُوا لَهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ
 قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَدْ جَاءُوا
 ظُلْمًا وَزُورًا وَقَالُوا

أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ
الَّذِينَ هُمْ يَكْفُرُونَ
تَلْكَ بَکْرَةٌ قَاصِلَةٌ

(قرآن) اگلے لوگوں کے ٹھکانے ہیں جسکو اس
(شخص) نے کسی سے کھوا لیا ہے اور وہی
صبح و شام سکڑ پڑھ کر سناؤ (اور یاد رکھو) جاتی ہیں
دوسری آیت سورۃ النحل میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَقَدْ عَلَّمَهُ الْكَلِمَةَ
يَقُولُونَ إِنَّمَا أَلَمَهُ
بُكْرَةُ لِسَانٍ الَّذِي
يَلْمِزُ ذُنُوبَهُ
أَتَعْمَىٰ وَهَذَا لِسَانٌ
عَرَبِيٌّ مُبِينٌ

اور ذرا حق فہم (ا) ہم کو تحقیق معلوم ہے کہ کفار (قرآن)
کی نسبت (اشتبہ کر رہے ہیں کہ ہونے والا اس شخص
(محمد) کو کوئی آدمی سکھایا کرتا ہے یہ جس شخص
کی طرف (سکھائی گئی) نسبت کر رہے ہیں
اس کی بولی تو عربی ہے اور یہ (قرآن)
صاف عربی زبان (ہے)۔

مطلب یہ ہے کہ قرآن کی عبارت پوری فصیح عربی ہے نہ کہ کفار کا
ایسی عمدہ عربی جان نہیں سکتا۔ تو وہ دوستوں کو کہہ سکتا ہے۔ قرآن
مقابلہ میں جب کفار کی کوئی دلیل و تدبیر پیش نہ کی تو، کھسائی بلی کھسائی
انہوں نے عاجز آکر یہ انوکھا طعن قرآن پر کر دیا کہ محمد کو کوئی شخص سکھاتا ہو
اور اسی آموختہ کو وہ وحی الہی اور کلام ربانی کہہ کر دوسروں کو فریب دیتے
ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے اس طعن کے دو جواب دئے ایک یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سکھاتا ہے وہ عربی ہے یا غیر عربی؟ اگر غیر عربی ہے تو عجیب شخص جس کی
مادری زبان عربی نہیں ہے نہ خود فصیح عربی بولنے پر قدرت رکھتا وہ دوسرا
(محمد) کو فصیح عربی کی تعلیم کیونکر دے سکتا ہے؟ اور بفرص محال اگر عجیب شخص قرآن
جیسی عبارت سکھاتا ہے تو جس طرح محمد دوسرے قرآن لکھواتے ہیں

تم بھی دوسروں نے اس کے جواب میں ویسی ہی فصیح عبارت لکھ کر قرآن کے دعوے کو باطل کر دو۔

دوسرا جواب

قرآن مجید کی فصاحت ایسے اعلیٰ ترین درجہ پر ہے کہ فصاحت عرب جن کو اپنی فصاحت و بلاغت اور قادر الکلامی کے بڑے بڑے دعوے تھے اپنی مجموعی طاقت سے بھی قرآن جیسی فصیح ایک چھوٹی سی چھوٹی سورت بنا نہ سکے۔ پس اگر محمد کو قرآن سکھانے والا شخص عربی ہے (دراسخالیکہ وہ کوئی مشہور فصیح نہیں ہے) تو دو سے فصاحت عرب جو فصاحت و قدرت کلام میں اپنی نظیر اپنے ہی کو سمجھتے تھے قرآن کے مثل بنانے پر کیونہیں قادر ہو سکے؟ کیونکہ اعلیٰ درجہ کا فصیح ادنیٰ درجہ کے فصیح سے بہتر کلام کہہ سکتا ہے نہ یہ کہ اس کے برابر کہنے پر بھی قادر نہ ہو۔

پھر اگر قرآن عجی لوگوں کا بنایا ہوتا جن کی مادری زبان عربی نہیں تھی تو فصاحت عرب بطریق اولیٰ قرآن جیسی عمدہ عبارت لکھتے تھے حالانکہ تمام موجودہ فصاحت عرب کو خود عجم کا اعتراف تھا اور کسی نے ایک آیت بھی جواب میں بنا کر پیش کرنے کی جرأت نہیں کی۔ یہ اس امر کی بین دلیلیں ہیں کہ قرآن تو عجمیوں کا بنایا ہوا ہے۔ نہ عرب کے کسی فصیح کا تہلا یا ہوا بلکہ وہ سب سے بشری کا کلام نہیں ہے وہو کلام الملائک الملائک العلام۔

تیسرا جواب

قرآن مجید نے کفار کے استغناء ہی اعتراض کو نقل کیا ہے کہ محمد کو کوئی شخص سکھاتا ہے۔ اس بات کی صراحت نہیں کی کہ آخر وہ کون شخص تھا جس کی نسبت کفار کو محمد مصطفیٰ کے معلم ہونیکا گمان فاسد تھا کیوں کہ اس صراحت کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔

مفسرین نے اس شخص کی تعیین میں بہت اختلاف کیا ہے۔
(۱) ابن عباس سے ایک روایت ہے کہ مکہ میں ایک آہنگر تھا بلعام جس کو آنحضرت کچھ مذہبی باتیں سکھاتے تھے۔ یہ بلعام مذہب کا عیسائی اور عجمی تھا۔ کفار نے اسی کو آپ کا معلم قرار دیدیا۔

(۲) عکرمہ سے روایت ہے کہ بنی منیرہ کا ایک غلام تھا عیش جسکو آنحضرت قرآن سکھاتے تھے۔ مشرکین مکہ نے جو آپ کو اس کے مکان پر آتے جاتے دیکھا تو آواز سے کہنے لگے کہ عیش ہی محمد کو قرآن سکھاتا ہے۔

(۳) محمد بن اسحاق سے روایت ہے کہ بنو حزمی میں سے کسی کا ایک نصرانی غلام تھا جبر اور وہ کچھ انجیل پڑھا ہوا تھا اس کی نسبت مشرکین کو شک گذرا۔

(۴) عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ ہم میں سے دو غلام تھے ابو کلمہ یسار اور جبر۔ یہ دونوں تلوار بنانے کا پیشہ کرتے تھے اور مکہ میں نوریت و کخیل پڑھا کرتے تھے۔ آنحضرت جب ادھر سے گذرتے اور

ان دونوں کو پڑھتے ہوئے دیکھتے تو ٹھہر کر سننے لگتے پھر جب مشرکین مکہ آپ کو بہت ایذا دیتے تو ان دونوں کے پاس آکر کچھ دیر بات چیت میں دل بہا دیتے تھے۔ مشرکین کو تو کچھ نہ کچھ بات شکوہ پھوڑے سینے درکار ہی رہتی تھی یہ دیکھ کر مکہ اس کرنے لگے کہ ہونہ ہو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ان دونوں سے توریت و انجیل پڑھتے ہیں۔

- (۵) فرار سے روایت ہے کہ غویطب بن عبد الغزی کا ایک نصرانی اور عجمی غلام عایش تھا۔ اس کو مشرکین محمد مصطفیٰ کا علم قرار دیتے تھے۔
- (۶) بعض عسمرین نے عداس غلام عتیبہ بن ربیعہ کے کو لکھا ہے۔
- (۷) بعض حمار بن یاسر کو کہتے ہیں۔
- (۸) بعض کہتے ہیں کہ قیس ایک نصرانی تھا جو آپ کو انجیل پڑھایا کرتا تھا۔
- (۹) بعض سلمان فارسی کو کہتے ہیں۔
- (۱۰) بعض نے عاتب بن ابی بلتعہ کو لکھا ہے۔

مسٹر ویری صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ان میں سے کوئی ایک نہیں بلکہ سب کے سب آنحضرت کو سیکھاتے اور آپ کی خفیہ پارٹی آپ کے جانبازانہ ہم سر تھے۔ نمبر ۲ سے نمبر ۱۰ تک جن پانچ نفوس کا مذکور ہے یہ عین حقیقت ہے۔ عیش اور عداس وہ سب غلام تھے۔ وہ کوئی مشہور لوگوں میں نہیں تھے نہ مسٹر ویری اور سر ولیم میور وغیرہ نے کہیں اس امر کا ثبوت دیا ہے کہ وہ توریت و انجیل کے بڑے واقف تھے بلکہ اگر وہ لوگ کچھ نہ سمجھ سکیں تو وہ واقف بھی تھے تو غلامی نے ان کو کسی کام نہ رکھا ہوگا۔

سرو لیم میور وغیرہ کی عقلوں پر سخت تعجب آتا ہے کہ جن لوگوں کو وہ غلام تسلیم کرتے ہیں انہیں محمد مصطفیٰ کا معلم کیسے قرار دیتے ہیں؟ کیونکہ غلام کسی کی غلامی میں رہ کر درس و تدریس کا موقع نہیں پاسکتا اور سب سے پہلے تو یہی محتاج ثبوت ہے کہ یہ پانچوں غلام پڑھنا لکھنا کچھ جانتے بھی تھے یا نہیں؟

غلام کی نسبت تاریخوں میں کوئی مواد نہیں ہے جس سے یہ پتہ چل سکے کہ وہ کون تھا اور کس مرتبہ کا شخص تھا۔ تفسیروں میں وہی تباہی روايتیں اس کو آہنگر بتاتی ہیں۔ تو ایسا کلم نام شخص جو آہنگری کا پیشہ کرتا ہوا اور جس کو مورخین نے اپنی تاریخوں میں لکھنے کے قابل تک نہ جانا ہوا، ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کتنا پڑھا لکھا ہوگا۔ اور اس نے پیغمبر اسلام کو کیا سکھایا ہوگا۔ ایسی سب سے روپا تو اطفال روایات سے ندلینا سٹر میور اور سٹوری ہی چیزیں تعصب لوگوں کا کام ہے۔

قصیر ۱۰۱۔ اسی نمبر ۱۰۰ کے متعلق سٹوری نے کوئی کیفیت نہیں لکھی کہ وہ کون تھا کس کا بیٹا تھا۔ کس قبیلہ کا تھا۔ کہاں کا رہنے والا تھا۔ اور جب کسی قسم کی کوئی کیفیت ہی نہیں بتائی گئی تو ایسی اوٹ پٹانگ بات کا ہم کیا جواب دے سکتے ہیں۔ سلمان فارسی کا نام لینا فضول ہے کیونکہ آیت زیر بحث مکی ہے جو ہجرت سے پہلے نازل ہوئی۔ اور سلمان فارسی ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں مسلمان ہوئے جب قرآن مجید کا بیشتر حصہ نازل ہو چکا تھا۔

پہو تھا جواب

عمار بن یاسر۔ صہیب بن سنان۔ خباب۔ بلال حبشی۔ حاطب بلقیعہ۔ عمار کی ما

اور آج کے باپ یہ سب ان لوگوں میں ہیں جو رب کے بندے مسلمان ہوئے
 اور اس بادشاہ میں کفار تک سے ان لوگوں کی طرح طرح کے ظلم و ستم کئے
 ان لوگوں نے تمام برطانویوں کو خدا سے دُشمن سے ہر وقت کیا ان کو اسلام کو نہیں
 چھوڑا۔ ان پر ادنیٰ بھی یہ سب کچھ نہیں کیا کہ ان کو رقیلی اور پتی مری کی زمین
 پر سلا کر اوپر سے ہم کو گورنمنٹوں سے لے کر اس وقت اور اس نے تھے عمار بن
 کی ماں سمیتہ کو ناشدنی اور جہل نے نہایت شرمناک اور دردناک عذاب دیوید
 آتھل کر ڈالا اور عمار بن یا سہرے آتھل تک نہ گیا۔

سوجو اور انصاف نہ کر کہ اسلام کی بنا اگر انہیں لوگوں کی مدد اور تسلیم
 پر ہوتی تو وہ لوگ مسلمان ہی کیوں ہوتے۔ اور ہوتے بھی تو کون سی دُشمنی
 تھی کہ ایک جھوٹے مذہب کی خاطر بلا فائدہ اسے مصائب کا سامنا کرتے
 پس ان لوگوں کا مسلمان ہونا، مرتے دم تک اسلام پر مضبوطی سے قائم
 رہنا اور باوجود حد سے گزری ہوئی زیارتوں کے اسلام کو نہ چھوڑنا یہ سب
 کافی ثبوت ہیں کہ آنحضرت سچے نبی ہیں۔ اور قرآن خدا کا برگزیدہ کلام ہے
 اور یہ سب لگ آپ کو سچا نبی اللہ سمجھ کر مسلمان ہوئے

گیارہواں واہمہ

پادری ٹڈل صاحب۔ اپنی بیش قیمت تصنیف ینایج الاسلام میں تین شخصوں کا نام

۱۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ ۲۔ تہذیب الاسماء لکنودی۔ ۳۔ تہذیب الاسماء
 ۴۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ۔

لیتے ہیں کہ وہ یا تو خود یہودی تھے یا یہودی مذہب رکھتے تھے اور آنحضرت ﷺ
سائل قرینہ انہیں سے کچھ ایسی چیزیں سنیں جن سے یہودی مذہب میں ان کی
وحد بن لوں۔

چواں سبب

عبداللہ بن سلام اور حبیب بن الاکاسہ دو شخص تو آفاقی صحابہ الایہ تھے
شخص در قد بن نوفل کہہ کر ہاشمہ و فاطمہ کے سائل صاحب کی بقیہ تھی سے نہ وہ
خود یہودی تھے نہ یہودی مذہب رکھنا تھا۔ اسکی نسبت آنا ضرور لکھا ہے کہ
اگر اس نے بت پرستی چھوڑ کر مسیحی مذہب اختیار کر لیا تھا تو وہ بھی قبل اسکی
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نبی ہونیکا اظہار فرمایا عالم دنیا سے
چل چکا تھا ہاں جب اس نے اپنی زندگی میں سنا کہ خارجہ میں آنحضرت پر
فرشتہ خدا ظاہر ہوا ہے تو وہ اس بات پر ایمان ضرور لایا کہ آپ خدا تعالیٰ
کی طرف سے نبی ہو کر ظہور فرمائے واسے ہیں لیکن اس کے بعد نبی جلدی
فوت ہو گیا تو فرقہ اگرچہ ان لوگوں میں سے ہے جو سب سے پہلے آنحضرت
کی نبوت پر ایمان لائے مگر اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ آنحضرت نے اس
سے یہودی تاریخ اور یہودی مذہب کا مفصل علم حاصل کیا جیسا کہ مسیحیوں کا
زعم فاسد ہے ہمارے پاس اس امر کی ذرا بھی شہادت نہیں کہ کبھی آنحضرت
ورقہ کہے پاس یہودی علوم سیکھنے اور یہودی تاریخ سے واقفیت پیدا کر سکیا
تشریف لے گئے ہوں۔

اس کے علاوہ خود سر ولیم میور لائف آف محمد میں لکھا ہے کہ
آپ کی بحث سو قریباً پانچ سال بعد آپ کو یہودی لوگوں یا یہودی
علوم کے عاملوں سے تعلقات قائم کرنا موقع حاصل ہوا ہوگا

حالانکہ قرآن آپ کی نبوت سے بہت پہلے ہی فوت ہو چکا تھا پھر اس بات کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ ورقہ یہودی تاریخ یا یہودی خاندان اور یہودی علوم سے ایسی ہی وسیع واقفیت رکھتا تھا۔ جیسی قرآن مجید کے مضامین سے پائی جاتی

عبداللہ بن سلام کے متعلق ہم آٹھویں واہمہ کے تحت میں بحث کر آئے

ہیں۔

بارہواں واہمہ

پادری لٹل صاحب نے اپنی فارسی کتاب ینابیع الاسلام میں اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام نہ کوئی آسمانی مذہب حقیقی ہے نہ قرآن کلام اللہ ہے بلکہ پیغمبر اسلام نے خود تمام مذاہب موجودہ یعنی مذہب یہودی۔ زردشتی۔ سنسکرت۔ اور ویدک وغیرہ سے واقفیت حاصل کر کے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی پس ملت اسلام انہیں مذاہب موجودہ سے انتخاب کر کے بنایا گیا کہ کوئی مسئلہ کسی مذہب سے لیا کوئی مسئلہ کسی مذہب سے و علیٰ ہذا

پہلا جواب

ہم شروع مقدمہ میں خود علمائے نصاریٰ کی زبانوں سے ثابت کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک توریت و انجیل کا وجود ہی میں

میں نہیں ہوا تھا اور آنحضرتؐ سوائے اپنی مادری زبان (عربی) کے بول لینے کے نہ لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ کسی دوسری زبان سے واقف تھے اور جب آپؐ انجیل کی زبان ہی سے نما واقف تھے تو اس کے مسائل کا انجیل پر کیا کیے کر سکتے تھے؟ اور اس کے قصوں کو اپنی زبان میں کیونکر ترجمہ کر سکتے تھے۔

پس جب تک پادری صاحب یہ نہ ثابت کر لیں کہ آنحضرتؐ عبرانی زبان سے واقف تھے یا انجیل عربی زبان میں مترجم موجود تھی، ان کا دعویٰ محض واہمہ سے زیادہ وزنی نہیں ہوگا۔ پھر اس ثبوت کے بعد ہی ان کو یہ ثابت کرنا ضرور ہوگا کہ آنحضرتؐ نے انجیل پڑھی اور فلاں مسیحی عالم نے ان سکھایا کیونکہ محض اتنا کہہ دینے سے کہ آپؐ انجیل کی زبان جانتے تھے آپ کے انجیل سے واقف ہونیکا ثبوت نہیں ہو جائیگا۔

دوسرا جواب

تاریخی اور اہم کو نشان نہیں دیتے کہ مکہ معظمہ میں جب کہ محمد مصطفیٰؐ نے اپنی نبوت کا اعلان کیا اس کے پہلے یا بعد کو فی نصرانی عالم یا انجیل مقدس کا واقف کار موجود تھا۔ سر ولیم مہور اور ڈاکٹر اسپرنگر کا اس نشان دینے سے عاجز ہونا ہمارے دعوے کی کافی دلیل ہے۔ اور جب اس عہد میں کسی مسیحی عالم کا وجود ہی نہیں ملتا تو یہ کہہ آگے، آنحضرتؐ نے مسیحیوں کے مسائل انجیل کو اسیکھ سیکھ کر قرآن میں داخل کر لیا، بالکل خلاف عقل ہے جس کو سمجھدار بارہ نہیں کر سکتا۔

نہیں اس

انجیل احکام سے خالی ہے اور اس لئے اس نے اپنے پیروؤں کو توبہ پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ نصاریٰ تورات و انجیل دونوں پر ایک شان سے اعتقاد رکھتے ہیں اور دونوں ان کے معمول ہیں۔ پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت کے عہد مبارک میں انجیل کے واقف کار علماء مسیحی موجود تھے اور یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ انھوں نے آپ کو سکھایا تو ہم پوچھتے ہیں کہ علماء مسیحی نے آپ کو کیا سکھایا۔ کیونکہ احکام انجیل میں ہیں نہیں اور جب قدر احکام تھے بھی ان کو قرآن نے منسوخ و باطل کر دیا۔ مثلاً انجیل مقدس اپنے معتقدین کو سکھاتی ہے کہ کوئی تمہارے ایک گال پر طمانچہ مارے تو تم دوسرا گال بھی اس کے سامنے کر دو کہ لو اس پر بھی مارو۔

اندریں درجیل کی طرح نصیحت ظاہر میں تو بہت خوشنما و نرم معلوم ہوتی ہے مگر درحقیقت وہ خوشنما ہی ہے۔ اوسوں دور اور بالکل قانون قدرت کے خلاف ہے نہ اس حکم پر انجیل کسی نے عمل کیا نہ کبھی کر سکتا، خود علماء نصاریٰ بھی کسی ایک ایسے پادری کا نشان نہیں دیکھتے جس نے ایک بار بھی اس حکم پر عمل کیا ہو۔ تو ایسے نہ چل سکتے والے حکم کا کیا فائدہ جو صرف کتاب میں لکھے رہنے کے لائق ہو۔

اب اس حکم انجیل کے مقابل میں قرآن مجید کا حکیمانہ حکم دیکھو کہ وہ فرماتا ہے
 جَنَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِّثْلُهَا | بُرَّائِي كَابِدُ لِبُرَّائِي ہے مثل اس کے

مَنْ عَفَىٰ وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ
عَلَى اللَّهِ - پھر جو شخص معاف کر دے اور اصلاح
کر لے تو اس کا اجر اللہ پر ہے۔

پس کسی نے تمہارے ساتھ بُرائی کی تو اس کا معاف کر دینا اللہ کے
نزدیک بہت اچھا اور موجب ثواب ہے لیکن اگر تم معاف نہ کرو تو تم بھی
بدلہ میں ویسی ہی بُرائی کرو جیسی اس نے تمہارے ساتھ کی ہے قرآن
کے مطالب عالیہ کو انجیل کے قصوں اور بعض نہ چل سکنے والے احکام
سے مقابلہ کرو تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ قرآن انجیل سے لیا نہیں گیا
ہے بلکہ اس نے انجیل کے خلاف قدرت احکام کو باطل و منسوخ کر دیا،
پس ایسی صورت میں یہ کہنا کہ آنحضرت نے پادریوں سے احکام انجیل کو
سیکھ سیکھ کر قرآن بنا لیا جہالت اور محض تعصب ہے۔

پوچھا جواب

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر لیں کہ آنحضرت کے وقت میں
خاص مکہ معظمہ کے اندر مسیحی عالم اور انجیل مقدس کے اچھے جاننے والے
موجود تھے اور آنحضرت نے اُن سے انجیل کے معلومات حاصل کئے
تو آپ کو انجیل کے وہی مسائل معلوم ہوئے ہوں گے جن کو قرآن میں
منسوخ کر دیا گیا۔ پھر ان معلومات کے حاصل کرنے سے آپ کے نبوت
کی قدح کیونکر ہوئی؟ اور اس سے قرآن کے کلام اللہ ہونے
میں کونسا شبہہ واقع ہوا؟

پانچواں جواب

جن لوگوں نے انجیل کو پڑھا ہے وہ پادری ٹڈل سکے دھوکے میں نہیں آسکتے کیونکہ یہ کتاب سوائے قصوں، عواریوں کے حالات اور مسیح علیہ السلام کی کچھ سیرت کے اپنے میں کوئی مفید شان نہیں رکھتی اور وہ کسی طرح قرآن حبیبی بالاترین کتاب اللہ کا سرخیمہ قرار نہیں دیا جاسکتی۔

چھٹاں جواب

پادری ٹڈل صاحب نے ذیل کے مضامین کی نسبت بہت زور دیا ہے کہ وہ توریت شریف سے لئے گئے ہیں اور یہ کہ پیغمبر اسلام نے عرب کے یہود سے سیکھ کر ان کو قرآن مجید میں وحی الہی بنا کر داخل کر لیا۔

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| (۱) واقعہ مابیل و قابیل | (سورہ مائدہ) |
| (۲) حالات ابراہیمؑ | (سورہ سحر وغیرہ) |
| (۳) سلیمان و بلقیس | (نمل) |
| (۴) ہاروت و ماروت | (سورہ البقرہ) |
| (۵) سورۃ الانعام | آیت (۱۶۲) |
| (۶) عبادتِ عمل | (طلہ) |
| (۷) بہشت کے دروازے | (سورۃ الحجر) |
| (۸) سات آسمان | (سورہ بنی اسرائیل) |

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| (سورة الزخرف) | (۹) ملک الموت۔ |
| (سورة الاعراف) | (۱۰) اعراف۔ |
| (سورة الحجر۔ صافات۔ الملک) | (۱۱) رحم شیطان۔ |
| (سورة هود) | (۱۲) عرش پانی پیر۔ |
| (سورة يوسف) | (۱۳) قصہ یوسف۔ |
| (سورة انبیاء۔ نمل۔ سبا۔ ص) | (۱۴) داؤد۔ |
| (سورة البقر) | (۱۵) طالوت۔ |
| (سورة فرقان) | (۱۶) طاغوت و جنات عدن و فرقان |
| (سورة ق) | (۱۷) امتلار جہنم۔ |
| (سورة هود۔ المؤمنون) | (۱۸) فارالتنور۔ |
| (سورة البقر) | (۱۹) خیط ابیض |
| (سورة مائد) | (۲۰) کتبنا علی نبی اسرائیل۔ |
| (سورة البرج) | (۲۱) لوح محفوظ |
| (سورة الحجر) | (۲۲) خلق آسمان و زمین۔ |
| (سورة الانبیاء وغیرہ) | (۲۳) حالات نوح۔ |
| (سورة الانبیاء وغیرہ) | (۲۴) اسمعیل۔ |
| (سورة الانبیاء۔ ص) | (۲۵) یعقوب و اولادہ۔ |
| (سورة الانبیاء وغیرہ) | (۲۶) موسیٰ۔ |
| () | (۲۷) ہارون۔ |
| (سورة الانبیاء۔ طہ وغیرہ) | (۲۸) اسحاق۔ |
| () | (۲۹) ایوب۔ |

(سورۃ الانبیاء وغیرہ)

(۳۰) یونس -

(سورۃ الانبیاء)

(۳۱) لوط -

(سورۃ الاعراف والحجر وغیرہ)

(۳۲) آدم -

مندرجہ بالا فہرست مضامین سے صرف نمبر (۱) - ۴ - ۱۵ - ۱۹ - ۲۰ - پانچ مضامین کی آیتیں ہیں۔ جو مکہ معظمہ سے ہجرت کرنے کے بعد نازل ہوئیں باقی ستائیس آیات و مضامین سب کے سب مکہ میں ہیں۔

عدن اور فرقان کے الفاظ کی سورتوں میں موجود ہیں مثلاً عدن کا لفظ سورۃ رعد - سورۃ کہف اور سورۃ فاطر میں وارد ہے اور تینوں سورتیں مکہ میں ہیں۔ فرقان کا لفظ سورۃ انبیاء اور سورۃ فرقان میں موجود ہے۔ اور یہ دونوں سورتیں مکہ میں ہیں۔

تمام انبیاء کے حالات تفصیل کے ساتھ مکہ سورتوں میں وارد ہیں۔ حضرت داؤد کا ذکر سورۃ انبیاء - شعراء - سباء - فصل میں ہے اور یہ سب سورتیں مکہ میں ہیں۔

حضرت موسیٰ و ہارون کے واقعات سورۃ النعام - اعراف - یونس - ہود - ابراہیم - بنی اسرائیل - کہف - مریم - طہ - انبیاء - فرقان - شعراء - نمل - قصص - غلکبوت - سجدہ - صافات - مؤمن - حم السجدہ - زخرف - دخان - احقاف - ذاریات - قمر - مزمل - عبس وغیرہ میں نہایت صراحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں اور یہ سب سورتیں مکہ میں ہیں۔

حضرت نوح کا ذکر سورۃ اعراف - یونس - ہود - انبیاء - مؤمنون - فرقان - شعراء - غلکبوت - صافات - نوح وغیرہ میں وارد ہے اور یہ سب مکہ سورتیں ہیں حضرت یعقوب اور حضرت یوسف ان کے بھائیوں کے واقعات

بتماہ سورہ یوسف میں ہیں اور یہ سورہ بھی مکہ معظمہ میں نازل ہوئی۔
حضرت ایوب کا قصہ سورہ انبیاء اور قصہ یونس کے حالات سورہ یونس۔ انبیاء۔ صافات اور ان میں
ملی ہیں۔ حضرت یونس کے حالات سورہ یونس۔ انبیاء۔ صافات اور ان میں
ہیں۔ اور یہ سب مکی سورتیں ہیں۔

حضرت لوط کا تذکرہ سورہ اعراف۔ ہود۔ حجر۔ انبیاء۔ فرقان۔ شعراء
نمل۔ عنکبوت۔ صافات وغیرہ میں ہے۔ اور یہ سب سورتیں مکی ہیں۔
حضرت آدم کے حالات سورہ اعراف۔ حجر۔ بنی اسرائیل۔ مریم۔ طہ۔
ص۔ میں وارد ہیں۔ اور یہ سب سورتیں مکی ہیں۔

حضرت ابراہیم۔ اسماعیل اور اسماعیل کے واقعات سورہ النعام۔ ہود
ابراہیم۔ حجر۔ نمل۔ مریم۔ انبیاء۔ شعراء۔ عنکبوت۔ صافات۔ ص۔ زمر۔
ذاریات۔ اعلیٰ۔ میں مخرج ہیں اور یہ سب سورتیں مکی ہیں۔

حضرت الیاس کا ذکر سورہ صافات مکی سورہ میں موجود ہے۔
زمین و آسمان کی پیدائش کا بیان سورہ نمل۔ ق۔ رعد۔ فاطر۔ حم سجدہ
میں تصریح کے ساتھ ہے اور یہ سب سورتیں مکی ہیں۔

علامہ راؤ ویل نے بھی ان تمام سورتوں کا مکی ہونا اپنے ترجمہ قرآن
میں کھلے الفاظ میں تسلیم کیا ہے۔

اس تفصیل سے ناظرین پر ظاہر ہو گا کہ قرآن مجید کے جو مضامین یہودی
سرچشموں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں ان میں کے اکثر یا قریباً سب
سب مکی سورتوں میں پائے جاتے ہیں۔

مکہ معظمہ میں اس وقت ایک شخص بھی ایسا موجود نہیں تھا جو یہودی الاصل
یا یہودی المذہب یا قوریت کا واقعہ کار ہو۔ نہ تو تاریخوں میں اس امر کا کوئی

ضعیف سے ضعیف ثبوت ہے نہ سر ولیم میور اور پادری ٹڈل ہی نے اس کے ثبوت کا بیڑا اٹھایا بلکہ یہ سب عنایت فرمایا ان اسلام نہایت چالاکوں سے اس رستہ ہی کو کترا گئے پس جو سورتیں مکہ میں نازل ہوئیں اگر وہ مضامین سے بالکل خالی ہوتیں اور یہ مضامین صرف مدنی سورتوں میں ہوتے تو البتہ پادری صاحبوں کو ایک حد تک یہ کہنے کی گنجائش تھی چونکہ مکہ میں کوئی یہودی آباد نہیں تھا اس لئے کہی سورتوں میں ان مضامین کا نام و نشان نہیں ملتا اور مدینہ اور اس کے قرب و جوار میں یہود اور توریت کے جاننے والے یہودی اور مسلمان کثرت سے آباد تھے اس لئے پیغمبر اسلام نے یہ مضامین ان سے سیکھ سیکھ کر قرآن میں درج کر لئے۔ لیکن افسوس کہ پادریوں کی خصوصی قسمت سے یہاں معاملہ بالکل برعکس ہے۔

نہ تو مکہ ہی میں کوئی یہودی آباد تھا نہ مکہ کے آس پاس دور دور تک کسی یہودی کا پتہ ملتا تھا اور ایسے شہر میں قرآن کی ان سورتوں کا نازل ہونا جن کو یہودی سرخیموں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے پادریوں کے دعوے کو باطل لغو اور بے بنیاد ثابت کرتا ہے۔

ساتواں جواب

ان امور سے قطع نظر کیا ہے تو بھی پادریوں کی تائید میں کسی قسم کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے کہ مدینہ کے یہودی مکہ معظمہ میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودی علوم کی تعلیم دیتے تھے۔

احوال جواب

اگر ادنٹ کا سوئی کے ناکہ میں سے گذر جانا ممکن ہے اور پادری
 سٹڈنٹ یا ان کے ہمنوا موافقین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہود سے
 سیکھنا اور یہودی علوم کا تعلیم پانا ثابت کر سکتے ہیں تو ہم پوچھتے ہیں کہ جن
 یہود سے آنحضرتؐ نے تعلیم حاصل کی وہ آپؐ کے دوست تھے یا دشمن
 تھے۔ اگر دشمن تھے تو آپؐ کو علوم یہودی کی تعلیم کیوں کر دی اور اگر یہ
 کہا جائے کہ پہلے دوست تھے۔ دوستی کی حالت میں علوم سکھائے اور
 جب سیکھ کر آپؐ نے نبوت کا دعویٰ کر دیا تو اس وقت دشمن ہو گئے تو یہ
 بدیہی البطلان ہے کیونکہ اس حالت میں ضرور تھا کہ وہ یہود تمام لوگوں میں
 راز تعلیم کو فاش کر دیتے اور اس بات کا اعلان کرتے پھر تے کہ یہ سب
 کچھ ہم ہی نے محمدؐ کو سکھایا اور ہم ہی لوگوں سے سیکھ پڑھ کر وہ اتنا بڑا
 دعویٰ کر رہا ہے پھر اس راز کے فاش ہونے پر آنحضرتؐ کو جو سوائی
 اٹھانی پڑتی وہ ظاہر ہے اور اسکی روایتیں مسلمانوں میں نہ سہی تو مخالفین
 میں ہیشمار موجود ہوتیں۔ لیکن تعجب ہے کہ مخالفین اسلام اس قسم کی کوئی
 واہی سے واہی روایت بھی پیش نہیں کر سکتے اور یہ امر ان کے دعویٰ
 کے باطل ہونے کی زبردست سند ہے اور اگر وہ یہودی جن سے آنحضرتؐ
 نے سیکھا آپؐ کے دوست تھے اور دوستی میں آپؐ کو سب کچھ سکھا پڑھا دیا
 تو یہ سب سے زیادہ عجائب غرائب بات ہے کوئی مجددِ بارگاہِ مکتبہ
 کہ محمدؐ مصطفیٰؐ نے یہودیوں سے تعلیم حاصل کی پھر انہیں کے سامنے

یہ دعویٰ کیا کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور باوجود اُمّی ہونیکے میں قرآن جیسی فصیح و بلیغ کتاب لایا ہوں جو ایک زندہ معجزہ اور میری نبوت کی دلیل ہے اور محمد مصطفیٰ کا یہ عجیب دعویٰ سنکر تمام یہود دم مارے بیٹھے رہے اور کسی نے آپ کی تردید و تکذیب کے لئے اپنی جگہ سے جنبش تک نہیں کی۔

نواں جواب

ذیل کے مضامین کو پادری ٹسڈل صاحب لکھتے ہیں کہ وہ زردشتی مشرعوں سے لئے گئے ہیں اور ان کی اس پٹھنچھی دلیل پر سرولیم میور صاحب ان کی پیٹھ ٹھونکتے ہوئے داد قابلیت دیتے ہیں۔

- (۱) آنحضرت کی معراج۔
- (۲) جنت۔ حور۔ غلمان کے حالات
- (۳) ملک الموت۔
- (۴) عزا زیل کا جہنم میں سے نکلنا۔
- (۵) نور محمدی۔
- (۶) پل صراط۔
- (۷) ہر ایک نبی کا آئیوا لے نبی کی آمد کی خبر دنیا۔
- (۸) آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم۔
- (۹) جن
- (۱۰) ذرات کائنات۔

میں ایسی فضول باتوں کے جواب میں اپنا اور ناظرین کا زیادہ وقت

ضائع نہیں کروں گا صرف چند باتیں اس غرض سے لکھوں گا تا دروغ گو اپنی منزل تک پہنچا دیا جائے۔

ان مندرجہ بالا مضامین میں سے ۱۰-۵۰-۴۰ کا ذکر قرآن مجید میں ہے کہ کبھی صحیح حدیث میں بلکہ پادری صاحب کی یہ نہایت شرمناک کارروائی ہے نمبر ۶- یعنی پل صراط کا ذکر قرآن میں نہیں ہے البتہ بعض صحیح حدیثوں میں پل صراط کا بیان کیا گیا ہے تو اس سے قرآن کا زردشتی سرچشمہ سے ماخوذ ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ باقی پانچ مضامین سب کے سب قرآنی ہیں۔

نمبر ۱- یعنی معراج کا بیان سورہ بنی اسرائیل میں ہے۔
نمبر ۲- یعنی جنت و حور وغیرہ کا ذکر اور سورتوں کے علاوہ سورۃ الواقعة سورۃ الرحمن۔ سورۃ یلین اور سورۃ الصافات میں تفصیل کے ساتھ ہے مضمون نمبر ۳- یعنی ملک الموت کا ذکر سورۃ الانعام۔ الاعراف النحل اور السجدہ میں ہے۔

نمبر ۴- یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم ایک آیت ہے جو سورۃ التوبہ کے سوا قرآن کی تمام مکی و مدنی سورتوں کے ابتداء میں ہے۔

نمبر ۵- یعنی جن درجات کا ذکر قرآن کی بہت سی سورتوں میں ہے جن کی اکثر مکی ہیں مثلاً سورۃ الانعام۔ حم السجدہ۔ الحجر وغیرہ اب دیکھو یہ سورتیں جن میں پادری صاحب کے بتائے ہوئے مضامین موجود ہیں، مکی ہیں جو ہجرت سے پہلے نازل ہوئیں اور مکہ معظمہ میں نہ کوئی زردشتی مذہب کا عالم تھا نہ کسی آتش پرست کا وجود تھا پادری صاحب اپنی آنکھوں سے تعصب کی بٹی اتار کر خود ہی انصاف سے فرمائیں کہ پھر یہ مضامین زردشتی مذہب سے

کیونکہ ماکھو ذکر لئے گئے اور کس نے آپ کو سکھایا۔ رہی یہ بات کہ پیغمبر اسلام خود فارسی زبان جانتے تھے اور آپ نے وساتیر اور ژند و پاژند سے آپ ہی ان مضامین کو منتخب کر کے قرآن میں داخل فرمایا ایک ایسا دعویٰ ہے جسکو دنیا بھر کے اگلے پچھلے مخالفان اسلام اپنی متفقہ کوشش سے بھی ثابت نہیں کر سکتے۔

دسواں جواب

آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم کو زور دہشتی کتاب سے ماکھو کہنا اور، "بنا م ایرو بخشنده مہربان"، کا ترجمہ بتلانا نہایت درجہ کی ابلہ فربہی ہے۔ اگر پادری صاحب ذرا بھی انصاف و حق جوئی سے کام لیتے تو ان کو قرآن ہی سے اس کا جواب مل جاتا کیونکہ قرآن مجید کی سورۃ النمل میں صاف ارشاد ہوا ہے۔

(جب ہدہ نے سلیمان کا فرمان ملکہ بلقیس کو پھونچا دیا تو وہ اسے دیکھ کر بولی کہ اے اہل دربار! یہ) ایک فرمان واجب الاحترام ہماری طرف ڈالا گیا ہے (کہ) یہ سلیمان کی طرف سے اور یہ (یعنی اس کی عبارت اس طرح ہے کہ سب سے پہلے اس میں) بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے (اور بسم اللہ کے بعد) یہ کہ ہم سے سرکشی نہ کرو اور فرمانبردار بنکر ہمارے پاس حاضر ہو جاؤ۔

قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أِيَ إِلَهِیَ أَمَّا لِيَ كِتَابٌ كَرِیْمٌ
أَنَّهُ مِنْ سُلَیْمَانَ وَآلِهِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَلَّا تَعْلُوْا عَلَیَّ وَاُتُوْنِیْ
مُسْلِمِیْنَ۔

اس آیت میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے جو مرا

سلطانہ بلقیس ملکہ سبا کے نام لکھی تھی۔ اس کا عنوان خط یا ستر نامہ بسم اللہ الرحمن الرحیم تھا اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کوئی نیا مضمون نہیں ہے جسکو زردشتی کتاب سے ہی کوئی معنوی خصوصیت ہو بلکہ معنی کے لحاظ سے دنیا کے ہر مذہب و مشرب میں یہ مضمون دائر و سائر رہا ہے اور ہر مذہب نے اپنی کتاب کو اپنے پروردگار اور خالق برحق کے نام سے شروع کیا ہے لیکن کچھ فرق ہے الفاظ کا ہے معنی میں سب متحد ہیں۔

تو یہ نہ کہو کہ محمد مصطفیٰ نے زردشتی کتاب یا صحف انبیاء سے اس مضمون کو اخذ کر لیا بلکہ یوں کہو کہ جس ذات واحد نے اُن صحف قدیمہ کو اُن انبیاء علیہم السلام پر نازل فرمایا اُنسی واحد مطلق نے قرآن مجید کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا اور اس صورت میں مضامین کا متحد ہونا سب کے منجانب اللہ ہونے کی دلیل ہے نہ یہ کہ قرآن کے کلام الہی ہونے میں شبہ کیا جائے درآنحالیکہ قرآن مجید بار بار اس امر کا اعلان بھی کرتا ہے کہ میں اپنے پہلے کے تمام انبیاء اور ان کی کتابوں کی تصدیق کرتا ہوں اور ان پر ایمان لانے کی ہدایت کرتا ہوں۔

گیارہواں جواب

یہ دعویٰ کرنا پیغمبر اسلام نے توریت و انجیل کے سوا، زردشتی کتاب ژند و دساتیر اور وید اور مذہب بدھ اور عیسیٰ وغیرہ تمام مذاہب سے واقف ہو کر تمام کتابوں کو دیکھ کر قرآن مدون کیا جو گویا دوسری کتابوں کے مسائل کا مجموعہ مرکب ہے جنہوں ہی آدمی کا کام ہے کیونکہ دعویٰ کرنے سے پہلے یہ ثابت کرنا

ضرور ہے کہ آنحضرت ان سب زبانوں سے واقف تھے ۹ اور اگر واقف ہوئے تو کس سے سیکھا تاریخوں اور نوشتوں میں تو ادنیٰ شہادت بھی نہیں ملتی کہ عرب میں زردشتی و حبشی وغیرہ مذاہب کا وجود تھا یا ان مذاہب کے جانتے والے عرب بھر میں کہیں ایک دو بھی پائے جاتے تھے پس جب تک یہ امور پایہ ثبوت کو نہ پہنچ لیں پادری لٹل کا دعویٰ محض گوزشتہ ہے۔

بارہواں جواب

یہ بات مثل بدیہیات کے روشن ہے کہ بودہ گو تھا اور ویدیہ دونوں مذاہب چین و ہند کی سرحد سے آگے نہیں بڑھے۔ خود اس زمانہ میں جب کہ دنیا اس قدر ترقی کر چکی ہے اور ہر مذہب دنیا کے گوشہ گوشہ میں عام ہو رہا ہے نہ بودہ مذہب نے چین سے آگے قدم بڑھایا نہ وید برہمنوں کی سہما سے باہر نکلی۔ خاص عرب کی سرزمین تک تو ان مردہ مذاہب اور ان کی زبان اور ان کے علوم کا سایہ تک بھی نہیں بچوچھا۔

جب ایسے روشن زمانہ میں کہ مذہب کے پھیلنے کے ذرائع کثرت سے ہو گئے ہیں اور دنیا کا گوشہ گوشہ علم کی صداؤں سے گونج اٹھا ہے ان مذاہب کا یہ حال ہے کہ نہ وہ اپنے ملک سے آگے بڑھے نہ ان کی زبان عام ہے نہ مذہبی کتابوں کی تعلیم و درس و تدریس جاری ہے تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ آج سے تیرہ سو برس پہلے جب کہ اشاعت کو ذریعہ بالکل مسدود تھے یہ مذاہب ہر طرف پھیل کر عرب تک جا چھوٹے ہوں گے اور ان مذاہبوں کے علماء راہ و جاننے والے خاص کہ منظمہ میں موجود تھے

ہوں گے اور پھر ان لوگوں نے ایسا چمکے چمکے پیغمبر اسلام کو سکھایا پڑھایا کہ غیر تو
غیر آپ کے گھر والوں، بی بیوں اور بیٹیوں تک کو کانٹوں کا خانہ خبر نہیں ہوئی
افسوس ہے کہ پادریوں کو اذرا طالعصب میں اتنا خیال بھی نہیں رہتا کہ ہمارا
کذب و افتراء حجاب دریا کا اتنا بھی قایم رہ سکتا ہے یا نہیں؟

تیسرے سوال واہمہ

پادری راڈویل قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ کے دیباچہ میں لکھتا ہے
کہ آنحضرت نے عرب کے یہود اور اپنے مسیحی مخبروں سے خفیہ طور پر تسلیم
حاصل کی۔

اس واہمہ کا گذشتہ صفحات پر واقعی طور پر قلع قمع ہو چکا ہے۔
پادری ٹڈل ینابیع الاسلام میں لکھتا ہے کہ، آنحضرت کو یہود پر بڑا اعتبار
تھا۔ جو کچھ آپ ان لوگوں سے سنتے تھے اس کو وحی الہی یقین کرتے تھے
اما حیف است کہ ایشاں و سہ را فریفتہ اند (ینابیع الاسلام صفحہ ۹۸) لیکن افسوس
ہے کہ پادری صاحب اپنے اتنے بڑے دعوے پر سوائے دہم بازیوں کے
کمزور سے کمزور شہادت بھی پیش نہ کر سکے۔ دلیل تو بڑی بات ہے۔

اولاً:- تو قرآن کا بیشتر حصہ مکہ میں نازل ہوا جہاں یہود کا وجود نہیں تھا۔
دوسرے:- یہ کہ اگر آنحضرت کو یہود پر ایسا ہی بھروسہ تھا اور ایسی ہی گہری
دوستی اور سازش تھی کہ خفیہ تعلیم حاصل کر لی اور کسی کو پتہ تک نہ چلا تو قرآن میں
یہود کی ہجو کیوں کی گئی۔ ان پر لعنت کیوں کی گئی۔ تورات کے بہت سے
مسائل کو منسوخ و باطل کیوں کیا گیا۔ کیا بھروسے اور اعتماد والے دوستوں

کے ساتھ سمجھدار ایسا ہی سلوک کرتے ہیں اور کر سکتے ہیں ؟ اور کیا ایسی بیوفانی کر چکنے کے بعد بھی سازش مخفی رہ سکتی تھی۔

سرولیم میور لائف آف محمد میں رقمطراز ہے کہ :-

”لیکن اس غرض کے لئے کافی روایتیں
ملک شام کے جنوبی حدود میں ابھی دینی
عہد رسالت میں (۱۲) باقی تھیں اور اس جگہ
بلا ریب کسی یہودی واسطے سے یہ روایتیں
محمد تک پہنچیں“

یہ دلیل اپنی کمزوری سے خود اپنا جواب ہے۔ سبحان اللہ! ذرا ناظرین
سرولیم میور جیسے فاضل نصرانی کی اس زبردست دلیل کو ملاحظہ فرمائیں کہ
کسی یہودی واسطے سے یہ روایتیں محمد تک پہنچیں

ایسے ہی زبردست دلائل و شہادات کی بنا پر پادری لوگ اس نتیجہ پر پہنچے
ہیں کہ ملک شام سے آپ کے پاس یہودی آتے اور آپ کو مسیحی و یہودی روایات
سنا یا کرتے تھے اور ان سنی سنائی اوٹ پٹانگ روایتوں پر قرآن جیسی کتاب
کی بنیاد ڈالی گئی۔

”کسی یہودی واسطے“ کے الفاظ خود اس امر کا پتہ دیتے ہیں کہ سرولیم میور
کو اپنی لاعلمی اور جہالت کا آپ اعتراف ہے۔ وہ صرف انگل کے تنکے اڑاتا
ہے اور اس کا ہر دعویٰ دھوکے کی ٹٹھی ہے۔

یہود ہوال واہمہ

یہی سرولیم میور صاحب! پھر اپنی کتاب لائف آف محمد کے صفحہ ۱۱۸

لکھتے ہیں کہ۔

”یہودیوں کی کتابوں اور قصوں کے ایک بڑے حصہ کا مفصل علم حاصل کرنا۔ اپنے پہلے ذخیرہ کے ساتھ ان کو جوڑنا اور مقفیٰ بنجی ہوئی سوتلوں میں ان کو ڈالنا یہ ایک ایسا کام تھا جس کے پورا کرنے کے لئے بیشک بہت بڑی محنت اور بہت لمبے وقت کی ضرورت تھی۔ محض در آدھی رات کو بہت سے گھنٹے نیند سے چھین کر اس کام پر صرف کرتے رہتے ہوں گے۔“

ناظرین مہر ولیم میور کی اس فاضلانہ تحریروں کو بغور ملاحظہ فرمائیں اور انکی منطقی قابلیت کی داد دیں۔ سبحان اللہ! کیا مضبوط دلیلیں ہیں۔ ثبوت ہو تو ایسا ہو پھر اس کے ساتھ ناظرین کے حیرت کی کوئی انتہا نہ رہے گی جب وہ علامہ راؤ ویل مترجم قرآن کی اس عبارت کو دیکھیں گے کہ۔

”یہ مضمون (محمد کی تعلیم کا) ایسے اخصاء کے پردوں میں محبوب ہے کہ اس فاصلہ سے ہماری آنکھوں“

”کیلئے اُن پردوں کو بچا کر حقیقت تک“

”پھونپنا محال ہے۔“

بات تو یہی ہے کیونکہ یہ راز خود اسحضرت کے زمانہ میں کسی پر نہ کھلا جو لوگ آپ کے پاس دن رات رہتے تھے ان کو بھی کبھی یہ شبہ کرنے کا موقع نہیں ملا کہ پیغمبر کسی انسان سے پوشیدہ طور پر پڑتے یا مدد لیتے ہیں بلکہ وہ سب کسب

ہمیشہ بصیرت کے ساتھ یقین کرتے تھے کہ جو کچھ آپ مَنا تے ہیں وہ حرفِ بحرف اللہ تعالیٰ کا کلام ہے لیکن پادری سٹڈل کو دیکھو کہ اس کی آنکھیں کل دنیا کی آنکھوں سے زیادہ تیز ہیں اور ایسی تیز ہیں کہ جس چیز کو راڈ ویل صاحب لائیکل راز قرار دیتے ہیں وہ ان کے نزدیک اظہر من الشمس ہے اور تعجب پر تعجب ہے کہ سر ولیم میور بھی بائیبہ دعوائے عقل و علم سٹڈل صاحب کی ہمنوائی کا دم بھرتے ہیں۔

سر ولیم میور۔ پادری سٹڈل اور ڈاکٹر اسپرنگر وغیرہ سب کا یہی حال ہے کہ پہلے تو قرآن مجید کے متعلق ایک بے بنیاد دعویٰ کر دیتے ہیں اور ادھر ادھر کی دہی تباہی گلیں مانکتے رہتے ہیں پھر جب ثبوت کا وقت آتا ہے اور ثبوت دشہادت کے پیش کرنے سے عاجز ہو جاتے ہیں تو کانوں پر ہاتھ رکھ کر نہایت بھولے پن سے فرمانے لگتے ہیں کہ ایک لائیکل اور ناقابلِ حل معما ہے جس کو ہم اتنی دور سے حل نہیں کر سکتے۔ پھر آگے چل کر راڈ ویل صاحب اپنے دیباچہ ترجمہ قرآن میں فرماتے ہیں کہ

چونکہ محمدؐ نے یہود ان عرب اور اپنے سخی
غبروں سے تعلیمات حاصل کرنے میں تہمت
اخفاء سے کام لیا اس لئے وہ اس بات
کے قابل ہوئے کہ مکہ کے جاہل بت پرستوں
کے آگے بڑی دلیری سے اپنی سیکھی ہوئی
باتوں کے دجی الہی ہونے کا اعلان کریں۔

راڈ ویل صاحب کے ان دونوں متضاد بیانات پر یہ ایک لائیکل سوال

پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ تعلیم ایسے اخفار کے پردے میں ہوئی کہ آپ ہی کے قول کے مطابق، اتنے فاصلے سے آپ کی آنکھوں کے لئے ان پر دو نکو پھاڑ کر حقیقت تک پہنچنا محال ہے، تو یہ علم کس طرح ہو گیا کہ ان جوابوں کے پیچھے کوئی چیز بھی ہے وہ کونسی آنکھیں ہیں جن کے ذریعہ آپ نے دیکھ لیا خوب! اندھے ہونے کا اقرار اور مشاہدہ کا دعویٰ؟ سبحان اللہ! آخر وہ کون سی کوٹھڑی۔ کونسا مکان۔ اور کون سی وادی تھی جہاں بقول سر ولیم ہار کے، آنحضرت اُدھی رات کے بعد بیدار ہو کر یہودی مسیحیوں سے خفیہ پڑھتے اور قرآن مرتب کرتے تھے۔ یہ کیا بچوں کی سی باتیں ہیں کہ کوئی سمجھدار کچھ بھی ایسی بھونڈی باتیں نہ کرے گا۔ بات تو جب ہے کہ مرد میدان بن کر کوئی مسیحی یا تمام مسیحی دنیا بھی اس امر کا ثبوت دیدے کہ آپ نے فلاں مسیحی یا یہودی سے پڑھا یا مدینہ سے یہودی مکہ میں اگر آپ کو پڑھاتے تھے انکل بچھو یا توں سے بجز اپنی آبروریزی اور تفسیع اوقات کے کچھ حاصل نہیں ہے محض شاہدیت ثابت کر دینے سے کہ قرآن مجید کے فلاں فلاں مضامین تورات و انجیل وغیرہ کو فلاں فلاں مضامین سے ملتا ہے کوئی سمجھدار یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ پیغمبر اسلام نے مسیحیوں اور یہودیوں وغیرہ سے تعلیم حاصل کی اور ان کتابوں کے مضامین سے قرآن کو مرتب کیا بلکہ اس دعوے کا ثبوت اسی وقت ہو سکتا ہے جب تاریخی روایات و مینات سے صاف صاف دکھلا دیا جائے کہ آنحضرت نے فلاں اشخاص سے فلاں فلاں زبانیں اور کتابیں پڑھیں اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ پادری لوگوں اور مسیحی متعصب مصنفوں کے ہاتھ ایسے دلائل سے بالکل خالی ہیں۔

دو شخصوں کے دو مضامین اگر ایک دوسرے سے مشابہ اور ملحق ہو

تو کیا اس سے یہ قطعی رائے قائم کر لینی کہ ان میں کے ایک نے دوسرے کے مضمون کو چرا لیا ہے، صحیح ہوگی۔ ایسا تو نہیں ہے ورنہ ایک غیر شخص کو یہ کہنے کا جائز حق حاصل ہوگا کہ حضرت عیسیٰ نے توریت اور صحف قدیمہ کے مضامین کو چرچا کر انجیل بنالی اور اس کو کلام الہی مشہر کیا بہ نسبت قرآن کے انجیل پر یہ اعتراض زیادہ چسپاں ہو جائے گا کیونکہ توریت و انجیل دونوں عبری زبان میں تھیں۔ حضرت عیسیٰ کا پڑھا لکھا ہونا معلوم و مسلم ہے اور انجیل کے تمام قصص و مواعظ قریباً توریت کے قصص و مواعظ سے مشابہ اور ملتے اور جلتے ہیں تو ہم نہیں سمجھتے کہ مسیحی دنیا اس اعتراض کا کیا جواب دے سکتی ہے اور ہمارے دوست پادری ٹڈل کو سوائے سکوت کے کیا چارہ کار ہوگا؟ جب کہ خود انجیل بھی کھلے الفاظ میں اپنے کو ناقص مان کر اپنے پیروں کو اتباع توریت کا حکم دیتی ہے۔

تحقیقی جواب

سر ولیم میور اور پادری ٹڈل وغیرہ کے نزدیک دین اسلام کی تکذیب کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اسلام کی تعلیم کو دوسری کتابوں اور دوسرے ادیان کے عقائد سے نکال کر دکھا دیا جائے اور ان مسیحیوں کے پندار میں اتنا ہی ثابت کرنے سے اسلام کا جھوٹا اور پیغمبر اسلام کا غیر احمی ہونا مبرہن ہو جائیگا حالانکہ قرآن مجید کا دوسرے مذاہب کی اسمانی کتابوں کے موافق ہونا اور قرآن کے قصص۔ احکام اور عقائد کا دوسرے صحف قدیمہ کے قصوں اور

الکلام و عقائد کے مشابہ ہونا یہی باتیں اس امر کو کافی طور پر ثابت کر دیتی ہیں کہ اسلام سچا مذہب ہے۔ قرآن کلام اللہ ہے اور محمد مصطفیٰ واقعی اللہ کے سچے رسول اور نبی امی تھے۔

ہم اس مضمون کو بہت مختصر اور جامع طور پر بیان کریں گے لیکن ناظرین پہلے ذیل کے مقدمات کو ذہن نشین فرمائیں۔

پہلا مقدمہ

نوع انسان کی ہر قوم و ہر جماعت میں رسول کے بھیجنے کی ضرورت رہا کی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورۃ الاعراف میں فرماتا ہے۔

اے آدم کے بیٹو! جب کبھی تم ہی میں سے (ہمارے) پیغمبر تمہارے پاس پہنچیں (اور) ہمارے احکام تم کو پڑھ پڑھ کر سنائیں تو (انکا) کہنا مان لیتا کیونکہ جو شخص (ان کے کہنے کے مطابق) پرہیزگاری اختیار کرے گا اور اپنی اصلاح کرے گا تو ان پر نہ تو کسی طور کا خوف طاری ہوگا اور نہ وہ (کسی طرح پر) آزر دہ خاطر ہوں گے۔

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا ياتِيَنَّكُمْ
رُسُلٌ مِّنْكُمْ لِيُقِصُّوْا
عَلَيْكُمْ اَيَاتِي فَمَنْ
اتَّقَىٰ وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ

دوسرا مقدمہ

ہر قوم و ملک میں ہادی و رسول گذرے ہیں اس کے متعلق قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں مگر میں چار ہی آیتوں پر کفایت کرتا ہوں۔

پہلی آیت سورۃ الرعد میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ ۚ (اے محمد) تم فقط ایک ڈرانے والے
 وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (ہوا اور ہر قوم کیلئے ایک ہدایت دینے والا گذرا،
 دوسری آیت سورۃ یونس میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 وَلِكُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولٌ (اور ہر ایک امت کے لئے ایک رسول ہے
 تیسری آیت سورۃ النحل میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولًا (اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ہم نے ہر ایک
 امت میں ایک رسول مبعوث کیا۔
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صراحت فرمادی کہ ہم نے ہر قوم میں پیغمبر
 کو مبعوث کیا۔

چوتھی آیت سورۃ الفاطر میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 اِن اَنْتَ اِلَّا نَذِيرٌ ۚ اِنَّا
 اَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا
 وَنَذِيرًا ۚ اِنْ مِنْ اُمَّةٍ
 اِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ
 تم (اے محمد) نہیں ہو گے ایک ڈرانے والے
 فی الواقع ہم ہی نے تم کو خوشخبری سنانے والا
 اور نوحیاب سے، ڈرانے والا (بنکر) بھیجا
 ہے اور کوئی امت ایسی نہیں کہ اس میں
 کوئی ڈرانے والا نہ گذرا ہو۔

تیسرا مقدمہ

محمد مصطفیٰ کوئی انوکھے پیغمبر نہیں ہیں بلکہ ان سے پہلے بہت سارے
 انبیاء گذر چکے ہیں اور انہیں میں سے ایک ویسے ہی پیغمبر دہ بھی ہیں۔
 قرآن مجید میں اس مضمون کی بھی بہت سی آیتیں وارد ہیں۔ میں یہاں

صرف دو آیتیں نقل کرتا ہوں۔

پہلی آیت سورہ آل عمران میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
 الرُّسُلُ۔

محمد اس سے بڑھ کر اور کیا کہ ایک رسول
 ہیں اور بس ان سے پہلے (ایسے اور)
 بھی رسول ہو گزرے ہیں۔

دوسری آیت سورہ الاحقاف میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ
 الرُّسُلِ وَمَا أَدْرَاكَ
 مَا يَفْعَلُ بَنِيَّ وَلَا يَكْمُرُ
 إِنِ اتَّبَعُوا إِلَّا مَا يُوْحَىٰ
 إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ
 مُّبِينٌ۔

اے پیغمبر! (ان منکروں سے) کہو کہ میں پیغمبروں
 میں کوئی انوکھا پیغمبر نہیں ہوں اور میں
 نہیں جانتا کہ (آئندہ) میرے ساتھ کیا کیا
 جائیگا اور نہ (جانتا کہ) تمہاری ساتھ (کیا کیا جائیگا)
 میری طرف جو وحی نازل ہوتی ہے میں تو
 صرف اسی پر چلتا ہوں اور میں صاف طور پر
 ڈرنا دینے والا ہوں اور بس۔

چوتھا مقدمہ

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے بہت سارے انبیاء مختلف
 ممالک و اقوام میں گزرے جن میں سے بعض پیغمبروں کو قرآن میں بیان
 کیا گیا اور بہت سے پیغمبروں کا ذکر نہیں کیا۔ جیسا کہ سورہ النسا میں ہے
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَمِنْ سُلَٰلَةٍ قَدْ قَضَضْنَا هُمُ
 عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرِ سُلَٰلَةٍ

اور (اے پیغمبر! تمہاری طرح ہم) کتنے پیغمبر بھیج چکے
 ہیں (جسکا حال ہم اس سے پہلے تم سے بیان کر چکے ہیں
 اور کتنے پیغمبر۔

لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ -

اور جن کا حال ہم نے تم سے بیان نہیں کیا

پانچواں مقدم

محمد ﷺ اعلیٰ اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے پیغمبر اور جتنی آسمانی کتابیں ہوئی ہیں قرآن اُن سب پیغمبروں اور کتابوں کی تصدیق کرتا ہے اور مسلمانوں کو تمام اگلے پچھلے انبیاء اور انکی کتابوں پر ایمان لانیکی ہدایت کی گئی ہے اور اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے کہ جب تک اللہ تعالیٰ کے کل انبیاء اور تمام آسمانی کتابوں پر ایمان نہ لایا جائے اور سب کی تصدیق نہ کی جائے ایمان کامل نہیں ہو سکتا اور ایسا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید میں اس مضمون کی بہت سی آیتیں ہیں۔ یہاں صرف سات آیتیں پیش کی جاتی ہیں۔

پہلی آیت سورۃ البقرہ میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا
لِّجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلٰی
قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا
لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى
وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ

جبرائیلؑ کو لوگوں سے، کہو کہ جو شخص جبرائیلؑ کا دشمن ہو (تو ہوا کرے) یہ (قرآن) اُسی (فرشتے) نے خدا کے حکم سے تمہارے دل میں ڈالا ہے (اور قرآن) اُن کتابوں کی بھی تصدیق کرتا ہے جو اس (کے زمانہ نزول) سے پہلے (موجود) ہیں اور ایمان والوں کیلئے ہدایت اور (فلاح داریں کی) خوشخبری ہے

دوسری آیت سورۃ آل عمران میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ
وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ
مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ

(اے پیغمبر!) اُنہی (خدا) نے تم پر یہ کتاب
برحق اتاری جو اُن (آسمانی) کتابوں کی تصدیق
کرتی ہے جو اس سے پہلے (نازل ہو چکی)
ہیں اور اسی نے اس سے پہلے لوگوں کی
ہدایت کیلئے تورات اور انجیل اتاری۔

چوتھی آیت سورۃ الانعام میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
وَهٰذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكًا
مُّصَدِّقًا لِّلَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِ۔
اور یہ کتاب (آسمانی) ہے جسکو ہم نے اتارا ہے
برکت والی (کتاب ہے اور) جو (کتابیں) اسکے
پہلے نازل ہو چکی ہیں اُن کی تصدیق کرتی
ہے۔

پانچویں آیت بھی اسی سورہ میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ
فَبِهَدَاهُمْ أَخْبَرُوا بَيْنَهُمْ
دُكْحَانِي تَوَدَّاعِي (پیغمبر) اُن ہی کو طریقہ کی غم (بھی)
چیر دی کرو۔

چھٹویں آیت سورۃ النساء میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا أَنزَلْنَا
الْكِتَابَ آمِنًا مِّمَّا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا
لِّمَا مَعَكُمْ۔
اے اہل کتاب (قرآن) جو ہم نے نازل فرمایا
ہے اور وہ اس (کتاب) کی جو تمہارے پاس ہے
تصدیق بھی کرتا ہے اس پر ایمان لے آؤ۔
ساتویں آیت سورۃ البقرہ کے آؤ میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ
إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
(اے پیغمبر) اس کتاب کو ماننے میں جو اُن کے
پروردگار کی طرف سے اُن پر اتاری ہو اور اُنکے ساتھ
دوسرے مسلمان بھی

صَلِّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ
وَكُتِبَ لَهُ دَرَسُ سُلَيْمَ لَا تُفَرِّقَنَّ
بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ -

یہ سب کے، سب اللہ اور اس کے فرشتوں
اور اس کی کتابوں اور اس کو پیغمبروں پر ایمان
لائے (اور کہتے ہیں کہ) ہم خدا کے پیغمبروں میں
سے کسی ایک کو بھی جدا نہیں سمجھتے -

پانچ مقدمات کی تہید ہو چکی تو اب ہم اصل مقصود کی نسبت گزارش کرتے
ہیں جیسا کہ عقل و قیاس کا متقنا ہے قرآن نے ہر ملک و قوم کے لئے
پیغمبر کی ضرورت تسلیم کی (دیکھو پہلا مقدمہ) اور پھر یہ صراحت کر دی کہ اللہ تعالیٰ
نے ہر ملک اور ہر قوم کی طرف ایک پیغمبر کو مبعوث کیا (دیکھو دوسرا مقدمہ) اور
ان پیغمبروں میں سے بعض پیغمبروں کے حالات سے آنحضرت کو مطلع فرمایا
اور بعض کا ذکر نہیں کیا (دیکھو چوتھا مقدمہ) قرآن مجید میں نام بنام صرف
پچیس یا چھتیس پیغمبروں کے قصے بیان کئے گئے ہیں اور ان میں سے
اکثر وہ نفوس مقدسہ ہیں جو ممالک شام اور بابل و مینوکی سرزمین اور اس کے
اطراف میں مبعوث ہوئے اور سوائے حضرت فوح کے کسی نبی کی بعثت
تمام عالم کے لئے عام نہیں تھی بلکہ ہر نبی ایک خاص ملک و قوم کے لئے
مبعوث ہوتا تھا پس عقل و شریعت کا حکم ہے کہ ہندوستان - چین - جاپان وغیرہ
دوسرے ممالک میں بھی ضرور انبیاء مبعوث ہوئے ہوں گے جن کا بیان
قرآن میں ضروری نہیں سمجھا گیا (مقدمہ ۴۰۲)

ہندو پیروان برہمہ - اور مجوسی وغیرہ اس بات کے مدعی ہیں کہ راجہ جی
کرشن جی - گو متا بدھا اور زردشت وغیرہ اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے پیغمبران
برگزیدہ تھے جو ہندو چین وغیرہ کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوئے اور
وید مقدس اور اورژندادستا وغیرہ ان کی آسمانی کتابیں ہیں ۔

اگر قرآن مجید ان لوگوں کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتا تو اس سے
مکذیب لازم نہیں آتی (دیکھو جو تھا مقدمہ) اور ہم کو ان کی نبوت اور ان مذکورہ
کتبوں کے آسمانی ہونے سے انکار کرنا لائق نہیں ہے کیونکہ بہت
مکمل ہے کہ یہ سب لوگ مخصوص الممالک اور مخصوص الاقوام انبیاء رہے ہوں
اور ہم مسلمانوں کو تو تمام اگلے پچھلے پیغمبروں اور ان کی کتابوں کی تصدیق کرنے
اور ان پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے۔

پس جب توریت و انجیل وغیرہ کا کلام اللہ ہونا ثابت و مسلم ہے۔ راہچند
کرشن جی۔ گو تما بدھ۔ اور زردشت وغیرہ کا نبی ہونا اور ان کی کتابوں کا آسمانی
ہونا خود قرآن مجید کی شہادت سے قرین عقل و صواب ہے تو قرآن مجید کے
مضامین کا ان کتابوں کے مضامین سے مشابہ ہونا قرآن کے کلام اللہ
ہونے کا ثبوت ہو گیا اسلام کوئی انوکھا مذہب نہیں ہے نہ محمد مصطفیٰ کوئی
انوکھے پیغمبر ہیں وہی باتیں جو اگلے پیغمبر سکھانے آئے تھے آنحضرت بھی
سکھاتے تھے اور وہی احکام و ہدایات جو اگلی آسمانی کتابوں میں تھے انہیں
کی قرآن بھی تصدیق کی۔ صرف اسلوب بیان بدلیا البتہ قرآن نے
یہ دعوائی ضرور کیا کہ تمام دوسری کتابیں غیر مکمل ہیں اور پیغمبر اسلام ایک مکمل مذہب
اور مکمل کتاب لیکر مبعوث ہوئے اور مکمل مذہب کے آنے سے
دوسرے غیر مکمل مذاہب غیر ضروری العمل ہو گئے جیسا کہ ہر گورنمنٹ کا

اَلْیَوْمَ اَمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَکُمْ
وَاَقَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ
لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا۔

آج ہم نے تمہارا (یعنی محمد کا) دین تمہاری
سے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی
اور ہم نے تمہاری لئے دین اسلام کو پسند کیا۔

مکمل قانون اپنے سے اگلے غیر مکمل قانون کو منسوخ کر دیا کرتا ہے اور اس منسوخ ہو جانے سے اس کا قانون ہر کانچھو نا لازم نہیں آتا اور جب ان تمام کتابوں کا آسمانی ہونا قرین صواب یا مسلم ہے اور قرآن کی صراحت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اصول ہر مذہب کا ایک ہی ہے اور یہ کہ اسلام تمام اگلے مذاہب کی ہدایتوں کو صحیح تسلیم کرتا اور ان کتابوں کے آسمانی ہونے کی تصدیق کرتا ہے اور پیغمبر اسلام ویسے ہی رسول ہیں جیسے ہمیشہ سے ہوتے آئے ہیں اور وہی باتیں سکھاتے ہیں جو اگلے انبیاء سکھاتے آئے ہیں بس فرق اتنا ہے کہ اگلے مذاہب کم و بیش نافس تھے اور اسلام کامل و مکمل ہے تو یہ نہ کہو کہ پیغمبر اسلام نے فلاں فلاں مضامین فلاں فلاں مذاہب سے لیکر قرآن کو مرتب و مدون کر لیا بلکہ یوں کہو اور حق بات کہو کہ جبر منیع سو تورت بنجیل زبور۔ ژند و اوشا۔ وید مقدس اور وغیرہ دنیا میں آئیں اسی منیع سو قرآن مجید بھی نازل ہو کر ہم تک پہنچا اور جب ان سب کا منیع ایک ہے تو قرآن کے بعض مضامین کا دوسرے کتب آسمانی کے بعض مضامین سے مشابہ اور متحد ہونا لازمی بات اور اس کے کلام اللہ ہونے کی صاف دلیل ہے اس بیان سے پادری کسٹل صاحب کے دعاوی کی ساری قلعی کھل گئی اور اسلام پیغمبر اسلام کی مخالفت میں جو عمارت انہوں نے بہت محنت سے تیار کی تھی وہ سب چشم زدن میں نہندم ہو گئی۔ جن امور سے وہ مذہب اسلام کی تکذیب کرنی چاہتے تھے وہی امور اس کی حقانیت کے ثبوت بن گئے سبحانہ جلالت کبریاہ۔

گیارھویں دلیل

پادری ٹڈل کی رائے جو اس نے ینایع الاسلام میں ظاہر کی ہے
 ناظرین اس رسالہ کے گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں اس کے خلاف
 علامہ راڈویل اور فولڈ ایک ترجمہ قرآن مجید کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ
 آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مسیحی مذہب کے متعلق کسی تحریری حشرچشمہ سے
 معلومات حاصل نہیں کئے بلکہ جو حالات و تعلیمات روایتی طور پر ملک میں
 رائج اور مسیحیوں کی زبانوں پر تھیں وہی اسلامی تعلیمات کا حشرچشمہ ہوئیں
 چنانچہ راڈویل کا قول ہم اوپر کسی مقام پر نقل کر آئے ہیں کہ ”محمد کو مسیحی
 کتب تک رسائی نہیں ہوئی، اور بعینہ ہی مذہب پر دفیسنول ڈیک کا ہجر
 اور ان دونوں علمائے مسیحی کے ان تحریرات سے پادری ٹڈل کے
 دعوے کی تردید و تفلیط ہو گئی جو لکھتا ہے کہ ”ملک عرب کے مسیحیوں کے
 پاس بہت سی مسیحی کتابیں موجود تھیں وہ لوگ ان کتابوں کو دن رات پڑھتے
 تھے اور آنحضرت کے ساتھ ہر وقت نشست و برخاست رکھتے تھے۔ وہی
 مثل کہ سارے جھوٹے مر گئے ان کو بخار بھی نہ آیا۔ سرویم میور لائف
 آف محمد میں راڈویل اور پر دفیسنول ڈیک کی تردید کرتے ہوئے لکھتا
 ہے کہ :-

بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے معلومات کسی تحریری حشرچشمہ سے حاصل
 نہیں کئے بلکہ نسل بعد نسل مسیحی مذہب کے جو عقائد
 اور حالات اور تاریخی واقعات روایت کے طور پر ملک
 عرب کے مسیحیوں میں چلے آتے تھے انہیں سے
 قرآن کے مضامین اخذ کئے گئے مگر یہ خیال غلط،

کیونکہ اگر یہی روایتی واقعات قرآن کے مضامین کا مبیغ ہوتے
تو وہ اس غرض کے لئے بالکل ناکافی تھے ہمارے پاس
اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ مکہ میں یا مدینہ میں
مسیحی مذہب کے متعلق اتنے روایتی حالات موجود
تھے جن سے اس قسم کے بیانات جیسے قرآن
میں پائے جاتے ہیں اور اناجیل کے مضامین
سے گہری مشابہت اور تفصیلی ربط و الفت رکھتے ہیں
پوری تفصیل و ربط کے ساتھ مرتب ہو سکتے ہوں فقط
لائف آف محمد صفحہ ۱۲۹ء ۱۵۰ء۔

اس کے بعد سر ولیم میور مفصل طور پر ان تمام اقوال کی تردید کرتے ہیں
جن میں یہ ادعا کیا گیا ہے کہ آنحضرت نے عرب کے مسیحیوں سے قرآنی
مضامین کو اخذ کیا سر ولیم میور کے نزدیک نہ تو عرب کے مسیحیوں کے پاس
وہ مسیحی کتابیں تھیں جن میں اسلامی تعلیمات کا کھوج لگایا جاتا ہے نہ ان
مسیحیوں کے معلومات اس قدر وسیع تھے کہ ان سے قرآنی مضامین
اخذ ہو سکتے اور نہ آنحضرت کو اپنی عمر بھر میں کبھی عرب کے مسیحیوں سے
میل جول رکھنے کا موقع ملا مگر سخت افسوس اور نہایت تعجب ہے کہ دوسرے
مسیحیوں کے تمام اقوال کو ایک ایک کر کے رد کرنے کے بعد خود سر ولیم
میور نے جو اسے اپنی پیش کی ہے وہ ان سب سے زیادہ بے بنیاد
ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ -

لیکن اس غرض کے لئے کافی روایتیں ملک شام
کے جنوبی حدود میں ابھی باقی تھیں اور اس جگہ سے

بلا ریب کسی یہودی واسطے سے یہ روایتیں صحیحہ

(صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچیں۔)

میور صاحب نقشب کی رو میں لکھنے کو تو لکھ گئے مگر اتنا نہ سمجھے کہ جن وجوہ سے دو مسیحیوں کے اقوال کو انہوں نے رو کیا ہے وہی وجوہ ان کے اس قول کی تکذیب کے لئے بھی کافی ہیں بلکہ کچھ اس سے زیادہ میور صاحب کے اس راہمہ پر ہم بحث کر آئے ہیں یہاں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے پھر ان سب کی تردید علامہ کار لائل اپنی مشہور کتاب ہیر وز اینڈ ہیر وورشپ میں بڑے زور و شور سے کہتے ہیں کہ محمد ایک ان بڑھ آدمی تھا اور اس کو سوا اپنی مادری زبان عربی اور صحرائی تجربات کے کچھ نہیں آتا تھا غرض یہ حال ہے کہ ایک سچی معترض ایک رائے ظاہر کرتا ہے تو دوسرا اس کی تردید کرتا ہے اسلام کی مخالفت میں منشا رب کا ایک ہے مگر ایک آم کہتا ہے تو دوسرا انہی خود کی معترضین اور مخالفین اسلام میں اتنا سخت اختلاف اس امر کی واضح دلیل ہے کہ ان لوگوں کے پاس آنحضرت کے غیر امی ہونیکا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کیونکہ اگر واقعی آپ کے پڑھے لکھے ہونے کا کوئی صحیح ثبوت ہوتا اور اس کی صحیح روایتیں موجود ہوتیں تو مخالفین اسلام میں باہم اختلاف کیوں ہوتا؟

بارھویں دلیل

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات زندگی، حضرت عیسیٰ یا گوتما بڑھا

یا زردشت وغیرہ کی طرح مجہول و پوشیدہ نہیں ہیں آپ کے دن رات کے واقعات مفصل موجود ہیں۔ آپ کی زندگی کے چھوٹے چھوٹے واقعات نہایت شرح و بسط کے ساتھ ہم تک پہنچائے گئے ہیں لیکن اس امر کے لئے ایک ذرہ برابر شہادت موجود نہیں کہ آپ نے کسی یہودی یا مسیحی سے تعلیم حاصل کی یا ابراہیمی معتقدات و فرائض معلوم کرنے کے لئے یہود وغیرہ کی طرف رجوع کیا ہو یا کسی دوسرے مذہب موجود الوقت کے واقف کار لوگوں سے مصاحبت رکھی ہو اگر آپ نے ایسا کیا ہوتا تو یہ بات ہر گز مخفی نہیں رہ سکتی تھی۔

علامہ راڈ ویل اپنے ترجمہ قرآن میں صاف لکھتا ہے کہ آپ کا دوسرے لوگوں سے تعلیم پانا نہ صرف دشمنوں سے پوشیدہ تھا بلکہ آپ کے پیرو اور معتقدین بھی اس سے بیخبر تھے۔

بھلا کون عقل مند یا ور کر سکتا ہے کہ ایک شخص دوسروں سے خفیہ طور پر تعلیم حاصل کرے اور باہر آکر اپنے دشمنوں اور دوستوں میں یہ اعلان کرے کہ میں جو کچھ بیان کرتا ہوں وہ خدا کی طرف سے ہے اور یہ وہ باتیں ہیں جو غور و محکوم پہ معلوم نہ تھیں اور اللہ تعالیٰ نے سکھائیں۔ " پھر سالہا سال گزر جانے پر بھی یہ راز کسی متنفذ پر نہ کھلے در حالیکہ ہزاروں آدمی دن رات اس کے ہر ایک فعل کو غور و محسوس کی نظر سے دیکھنے والے تھے اور آپ کا سونا۔ جاگنا۔ اٹھنا۔ بیٹھنا۔ بولنا۔ خاموش رہنا۔ غرض آپ کی ہر بات نہایت توجہ اور غور کی نظر سے دیکھی جاتی تھی اس امر میں جس کو شبہ ہوا حدیث کی کتابوں کو دیکھ لے۔

اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ آنحضرت کی پیروی کرنے والوں کو

کامس یقین اور پختہ ایمان تھا کہ آپ واقعی رسول اللہ ہیں ہر ایک ایت جواب ارشاد فرماتے ہیں اس کا حرف مالک عرش کی طرف سے نازل ہوا، اور اس میں کسی انسان کی طرف سے نہ کچھ ملونی ہوئی ہے نہ ہو سکتی۔ پھر ان لوگوں میں سے جن نفوس کو آپ کو ساتھ زیادہ گہرا تعلق تھا اور جو آپ کے اندرونی بیرونی حالات سے زیادہ واقفیت رکھتے تھے ان کو آپ کی وحی کے مخائبہ اندہ ہونے کا سب سے زیادہ یقین واثق تھا ظاہر ہے کہ اگر ان لوگوں کو ذرا بھی شبہ ہوتا کہ آپ غیروں سے مدد لیتے ہیں تو ان کے ایمان ایسے مستحکم نہ ہوتے اور انکا یقین ایسا غیر متزلزل اور راسخ نہ رہتا حالانکہ ان قریب تر رہنے والوں کو کبھی یہ شبہ کرنے کا موقع بھی نہیں ملا کہ آپ کسی دوسرے انسان سے پوشیدہ مدد لیتے ہیں بلکہ وہ نہایت بصیرت کے ساتھ ایمان رکھتے تھے کہ جو کچھ آپ سنا تے ہیں وہ حرف بحرف وحی الہی ہے۔ یہ ایک یقینی اور قطعی دلیل ہے کہ آپ نے کبھی کسی سے پوشیدہ طور پر تعلیم حاصل نہیں کی ورنہ ممکن نہیں تھا کہ تیسریں سال کے عرصہ دراز تک آپ کا تعلیم پانا خود آپ کے محرم راز اصحاب سے بالکل مخفی رہتا اور کوئی سمجھا رکھی مان نہیں سکتا کہ آپ نے ایسے مخفی طور پر اہل کتاب وغیرہ سے مدد لی کہ سالہا سال میں نہ صرف آپ کے صحابہ اس راز سے بخبر رہے بلکہ آپ کی ازواج مطہرات اور بنات طاہرات بھی مرتد دم تک اس لاعلم رہیں اور اسی لئے تو علامہ راویل ترجمہ قرآن کے دیباچہ میں یہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ :-

”یہ مضمون ایسے اخفا کے پردوں میں مجبوج ہے کہ اس فاصلہ سے ہماری آنکھوں کے لئے ان پر دو نکو بھاڑ کر حقیقت تک پہنچنا محال ہے“

میں یقین کرتا ہوں کہ یہ بارہ دلیلیں پیغمبر اسلام کو امی ثابت کر نیکیلیے
 کافی سے زیادہ ہیں اور اس کے خلاف جتنے اعتراضات مسیحیوں نے
 کئے ہیں اور جتنے واسطے رسول کے غیر امی ہونے کے متعلق کئے ہیں
 ان سب کا قلع قمع ہو گیا فالجھ اللہ علی والک - فقط والسلام علی خیر الانام

قرآن مجید کے کلام اللہ ہونیکا دوسرا ثبوت

قرآن مجید نے خود اپنے کلام اللہ ہونیکا بڑا ثبوت یہ دیا ہے کہ کوئی دنیاوی طاقت اس جیسی فصیح کتاب بنا کر پیش نہیں کر سکتی۔ دنیا بھر کے فصحاء و بلغاء اور جن و انس ملکر تنفق کو کوشش کریں تو بھی قرآن کی ایسی ایک سورہ نہیں بنا سکتے۔

قرآن مجید نے پانچ مقامات پر نہایت گھلے الفاظ میں ڈنکے کی چوٹ یہ دعویٰ کیا ہے۔

پہلی آیت سورہ الاسراء میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

راہ پیغمبر! ان لوگوں سے کہو کہ اگر آدمی اور جنات جمع (ہو کر اس بات پر آمادہ) ہوں کہ اس قرآن کی طرح کا (اور کلام) بنا لائیں تو بھی اس جیسا کلام نہیں (بنا) لا سکتے اگرچہ ان میں سے ایک کی پشتی پر ایک (کیوں نہ ہو)

قُلْ لِّئِنْ أَتَيْنَاكَ بِالْحَقِّ لَأَخْلَعَنَّ مِنْكَ وَبِئْسَ الْبَدَلُ
هَذَا الْقُرْآنُ إِنَّا لَا يَأْتُونَ
مِثْلَهُ وَلَوْ كَانُوا
بِعَيْنِهِمْ لَيَبْغِضَنَّ بَعْضُهُمْ
بَعْضًا

دوسری آیت سورہ خود میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

کیا دیکھا کہ ان لوگوں سے کہو کہ اس (معد) نے قرآن کو اپنے دل سے بنا لیا ہے تو راہ پیغمبر! ان لوگوں سے کہو کہ اگر تم سچے ہو تو تم بھی اسی طرح کی بنائی ہوئی زیادہ نہیں (دیں)

أَمْ يَتَّبِعُونَ آلَ فِرْعَوْنَ
قُلْ فَإِنْ لَمْ يُعَذِّبْهُمُ
مِثْلُ مَثَلِ فِرْعَوْنَ
مَنْ أَشَدُّ ظَعْمًا مِنْ
دُونِ

إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَلَوْلَا
يَسْتَحْسِبُ الْكُفْرَ قَالُوا
لَهُمَا أَنْزَلَ بِعِلْمِهِ ۝

سورت میں لے آؤ اور خدا کے سوا جس کو تم سحر
بلا تے بن پڑی بلا لو پس اگر (تمہاری یہ بڑگار)
تمہارا کہنا نہ کہ سبکیں تو جان لو کہ قرآن خدا ہی
کے علم سے اترا ہے۔

تیسری آیت سورۃ الطور میں
أَمْ يَقُولُونَ نَقْنَقُوا لَهُ بَل
لَا يَوْمُنَا وَلَا يَوْمُكُمْ
مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ

ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
کیا (کفار) کہتے ہیں کہ اس (محمد) نے
قرآن از خود بنا لیا ہے (اصل میں یہ)
ایمان ہی نہیں لانا چاہتے سوا اگر وہ
سچے ہیں تو اسی طرح کا کلام (یہ بھی بنا کر)
لے آئیں۔

چوتھی آیت سورۃ یونس میں
أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَيْنَاهُ
قُلْ خُذُوا بُسُورًا مِثْلَهُ
وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ۔

ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
کیا (یہ کفار قرآن کی نسبت) کہتے ہیں کہ
اس کو خود پیغمبر نے بنا لیا ہے تو (اچھے پیغمبر
تم ان سے) کہو کہ اگر تم (اپنی دعویٰ میں)
سچے ہو تو (تم بھی اہل زبان ہو) ایسی ہی۔
ایک سورت تم بھی بنا لاؤ اور خدا کو سوا جس کو
تم سے دلاتے، بن پڑے (اپنی بد و
کیلے) بلاؤ۔

پانچویں آیت سورۃ البقرہ میں
وَارْكَعْ كُنْتُمْ فِي سَرَائِبٍ مِمَّا
نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَقَاؤُا

اور وہ جو ہم اپنے بند سے (محمد) پر قرآن
اتارا ہے اگر تم کو اس میں شک ہو (کہ وہ

لِسُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوْا
شُرَكَاءَ كُفْرٍ مِّنْ
دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِيْنَ اِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا
وَكُنْ تَفْعَلُوْا فَاَنْتُمْ
النّٰسُ الْاٰتِيْنَ وَتَوَدُّ
هَٰ الْاٰتَمُ وَالْحٰمِرَةُ
ۚ عِدَّتٌ لَّكَ اٰخِرِيْنَ

خدا کی کتاب نہیں اور اپنا اس دعویٰ میں) سچ
ہو تو اسی جیسی ایک سورۃ (تم بھی) بتالو اور
اللہ کے سوا اپنے حمایتیوں کو بھی (اپنی
مدد کیلئے) بلا لو پس اگر (اتنی بات بھی) نہ کر
سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو (دو بخ کی) آگ سے
ڈرو جس کے ایندھن آدمی اور پتھر
ہوں گے (اور وہ) منکروں کیلئے
(دہ کی دہکائی) تیار ہے۔

پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ نبوت کیا کہ میں اللہ
کا رسول ہوں اور قرآن اللہ کا کلام ہے جو مجھ پر نازل ہوتا ہے کفار عرب نے
اس کی تکذیب کی اور کہا کہ قرآن ہرگز خدا کا کلام نہیں ہے بلکہ محمدؐ خود تصنیف
کرتے ہیں قرآن نے کفار کی اس کجواہلی پر جواب دیا کہ اگر تم اس بات میں
سچے ہو کہ یہ خدا کا کلام نہیں بلکہ محمدؐ ہی کا بنایا ہوا ہے تو آخر تم بھی ویسے ہی
انسان ہو اور فصاحت و بلاغت کا بڑا دعویٰ بھی کرتے ہو تم بھی ویسا ہی کلام
بنا کر پیش کر دو تو البتہ ایک بات ہے کیونکہ انسان جیسا کلام بنا سکتا ہے لیکن
تم ہرگز قرآن کی ایسی فصیح عبارت نہیں بنا سکتے پر نہیں بنا سکتے۔

اس کے بعد پھر قرآن نے ان کو چیلنج دیا کہ اچھا زیادہ نہیں دس ہی
سورتیں قرآن کی ایسی فصیح تم بتالو۔ اس پر بھی فصحاء عرب میں ہر طرف
سناٹا ہی رہا گویا ایک طرف سے سب کو سانپ سونگ گیا کہ کوئی قرآن
جیسی عبارت لکھنے کا نام ہی نہیں لیتا۔

تیسری مرتبہ قرآن نے اور زیادہ سختی و تشدد کا چیلنج دیا کہ اگر تم دس

سورتیں بھی نہیں بنا سکتے تو جاؤ ایک ہی سورۃ اس جیسی فصیح بنا کر پیش کرو۔
اس پر بھی کفار عرب جیسے ہیکڑ اور غیرت و حمیت والوں نے سید ان فصاحت
میں اترنے کا نام نہیں لیا جبہ پتھیار ڈال دئے اور سوا اس کے اپنے بچوں کا
اعتراف کریں اُن کے لئے کوئی چارہ کار نہ رہا۔

اس نوبت کو پہنچ کر اور حجت کو تمام کر چکنے کے بعد آخر میں یہ زبردست
دعویٰ کیا گیا کہ اگر دنیا بھر کے جنات و انسان ملکر متفقہ کوشش کریں تو
بھی قرآن جیسی فصیح کتاب کا بنا نا محال ہے اور تمام عالم کے فصحاء کی مجموعی
طاقت بھی قرآن کی ایسی فصیح ایک سورت نہیں بنا سکتی۔

قرآن کا یہ دعویٰ تیس سو برس سے آج تک اسی زور و شور کے ساتھ
باقی ہے اور کسی غیرت دار مخالف کو جواب دینے کی جرأت نہیں ہوتی۔
دنیا میں بڑے بڑے فصیح و اسپیگر گزر گئے۔ خود ہندو رسالت میں ملک
عرب کے اندر ایسے نامور فصحاء اور نامی گرامی شعراءے جادو بیان موجود
جن کی فصاحت کی دھاک بیٹھی تھی جن کی تقریروں سے دنیا میں ہلچل مچ جاتی
تھی۔ جن کے موثر بیانیوں سے قوموں میں نہ بچنے والی آتش جوش بھڑک
اٹھتی اور ہزاروں قبیلے جان وینے پر آمادہ ہو جاتے اور مرٹ جاتے
تھے باوصف اس دعویٰ فصاحت کے اور باوجود اسے اور ایسے فصحاء
جادو بیان کے قرآن کی فصاحت کا مقابلہ نہ ہو سکتا اور کسی ایک فرد کا قرآن
کے مقابلہ میں ویسی ایک فصیح سورۃ بنا نیکی جرأت نہ کرنی نہایت تعجب انگیز
امر ہے اور یہ ایک ایسی بات ہے جس پر مخالفین اسلام کو انصاف سے
غور وامل کرنا چاہیے۔ قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے کی یہ ایک صاف
اور بدیہی دلیل ہے۔

تیسرا ثبوت

قرآن مجید کی فصاحت تین حال سے خالی نہیں ہو سکتی۔

(۱) یا وہ عام فصحاء کے کلام کے مساوی ہو۔

(۲) یا تمام فصحاء کے کلام سے زیادہ ہو مگر عادت کے خلاف یا خارق عادت نہ ہو۔

(۳) یا تمام فصحاء کے کلام سے اتنا زیادہ ہو کہ عادت کے خلاف ہو اور کوئی اس کے مثل کہنے پر قادر نہ ہو۔

پہلی دونوں صورتیں باطل ہیں اس لئے کہ اگر قرآن فصاحت و بلاغت میں عام فصحاء کے کلام کے برابر ہوتا یا فصاحت میں اس کا درجہ خلاف عادت نہ ہوتا تو افسحائے عرب ضرور قرآن کا جواب دیتے اور ان کے عاجز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ذیل میں ہم ان نامی گرامی شعراء عرب کی اجمالی نہایت بتاتے ہیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں موجود تھے جن کی فصاحت اور قدارت کلامی کی تمام عرب میں دھوم تھی جو اپنی فصاحت کے عظیمین کل اہل دنیا کو گونگا سمجھتے تھے اور ان میں سے اکثر مسلمان بھی ہو گئے۔

ع۔ از کتاب روضۃ الادب فی طبقات شعراء العرب تألیف از سکندر

آغا اکبر ایوب سیاحی۔

فہرست ان فضلاء و عجب کی محمد جناب سالت محمد مصطفیٰ اصالی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم میں تھے

نمبر شمار	مشہور نام	کنیت و لقب و ولایت	سال وفات	کیفیت
۱	امیر بن اہل	امیر ابو القاسم بن ابی اہل	۳۰ ہجری	-
۲	اوس بن حجر	بن مالک تمیمی	ابتداء طو اسلام میں	-
۳	تسیم	بن ابی فضیل بن عوف عامری نجدی	-	انکی اخیر عمر میں سلام کا ظہور ہوا
۴	درید	ابوزناد بن الصبر بن عارث نجدی	-	یہ سادات بنو جشم میں بڑے عاقل و دیر اور بڑے فصیح و بلیغ تھے
۵	عمرو	بن احمر بن فراس بن معن باہلی نجدی	ابتداء خلافت مساویہ میں وفات ہوئی	-
۶	عواہم	ابو ربیع بن سان اہم تمیمی نجدی	۳۰ ہجری	-
۷	شماخ	معقل بن ضرار بن شان سعدی نجدی	۱۸ ہجری	-
۸	نمر	بن قلع بن زہر بن قیس اکلہی نجدی	۲۵ ہجری	-
۹	امیہ	ابو کلاب بن عثمان بن الاسد الکبری	ایام زیاہ مقام بصرہ	یہ اور ان کو بیٹے کلاب بن نون سنان ہو گئے اور بصرہ میں انتقال کیا

نمبر شمار	شہور نام	کنیت و لقب و ولایت	سال وفات	کیفیت
۱۰	تماضر خضار	بنت عمر بن الشریذ سلمیہ نجدیہ	صحرا میں ان کا انتقال ہوا	یہ عورت مشہور گوی میں مشہور ہو گئی اور آخر اس نے مسلمان ہو کر انتقال کیا
۱۱	حسان	ابو الولید حسان بن ثابت بن منذر یثربی	۳۵ھ عہد سعاویہ رض	مشہور شاعر ہیں جو آخر مسلمان ہوئے۔
۱۲	خولید	بن خالد ہذلی حجازی	۲۶ھ ہجری	مسلمان ہو گئے۔
۱۳	مجنل	ابو یزید ربیعہ بن مالک سندی یثربی	زمانہ خلافت عمر یا ابتدا خلافت عثمان رض	مسلمان ہو گئے
۱۴	ربیعہ	بن مقروم بن خالد ضبی نجدی	۲۸ھ ہجری	مسلمان ہو گئے
۱۵	عباس	ابو الہشیم بن مرداس بن ابی عامر اسلمی نجدی	۱۶ھ ہجری	مسلمان ہو گئے
۱۶	عبداللہ	بن رواحہ بن ثعلبہ انصاری یثربی	۸ھ ہجری	مسلمان ہو کر مقتول ہوئے
۱۷	ابو ثور	عمر بن مدیکب بن عبداللہ زبیدی یثربی	۲۱ھ ہجری میں شہید ہوئے۔	عرب کو مشہور پہلوان ہیں اور اسلام کے جانناز بہادر حبیب مصاص
۱۸	قیس	ابو زید بن خثیم بن عدی بن عمرو یثربی	ہجرت سے پہلے شہید ہوئے۔	یہ اسلام کے جاننازوں میں تھے
۱۹	کعب	بن زہیر بن ابی سلمی مزنی نجدی	ابتداء خلافت عثمانی	مسلمان ہو کر طبیعت مرے

نمبر شمار	مشہور نام	کفیت و لقب و ولایت	سال وفات	کیفیت
۲۰	لبید	ابو عقیل بن ربیعہ بن مالک بن جعفر حامری	ابتداء خلافت میں ایک سوجا میں برس کی عمر میں فوت ہوئے	یہ جاننا مسلمان قرآن کے باسعین میں سے ہیں۔
۲۱	مالک	ابو سفار بن نویرہ بن عمرو یربوعی یعنی۔	عہد خلافت صدیق اکبر	یہ مسلمان ہو گا اور وہو کے میں قتل ہو گئے۔
۲۲	مستم	بن نویرہ ابوہاشل	عہد خلافت عمرؓ	مسلمان ہو گئے
۲۳	معن	بن ادس بن نصر مزی تہامی	۲۹ ہجری	آنصر میں مسلمان ہوئے
۲۴	میمون اعشی	ابو نصیر بن قیس بن خذل اسدسی	۳۰ ہجری	مسلمان ہو گئے
۲۵	یرید	بن دقاء بن یربوع یعنی	۳۱ ہجری	مسلمان ہو گئے مگر رمضان کے روزے نہیں ہتے تھے۔
<p>یہ پچیس شعرائے نامی اور فصحاء گرامی میں جن میں کا ہر ایک فروخت میں عرب کا روح رواں تھا ان میں سے شروع کے آٹھ نفوس تو اپنے کفر پر قائم رہے بعضوں نے ضد و حد کی وجہ سے مسلمان ہونا قبول نہ کیا باقی سب کے سب مسلمان ہو گئے جس وقت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے عرب کے گوشہ گوشہ میں شعر گوئی اور زبان دانی کا چرچا تھا عربی زبان کی فصاحت اپنے پورے عروج پر تھی اور عرب کے ان مغرور و مطلق لسان فصحاء کو جتنا کچھ اپنی فصاحت و گویائی پر ناز و غرہ تھا</p>				

وہ تاریخ جاننے والوں پر مخفی نہیں ہے فی البدیہہ قصیدہ کا قصیدہ لکھ دینا ان کے لئے ایک معمولی بات تھی ان کی نوٹیاں تک جہنہ کوئی میں اتنی مشاق ہوتی تھیں کہ آج اچھے سے اچھا شاعر ان کے مقابلہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔
اپنے وقت میں محمد مصطفیٰ صلعم نے دعویٰ نبوت کر کے نبوت میں
قرآن کو پیش کیا کہ یہ اللہ کا کلام ہے اگر تم کو اس میں شبہ ہے تو اسکی جیسی
نصیح ایک سورت ہی بنا کر لا دو۔ خواہ تم میں کا کوئی ایک بنائے یا سب
ملکر مجتمعہ طاقت سے بناؤ۔

یہ امر بھی اظہارِ من الشمس ہے کہ آپ کے دعوے نبوت کے ساتھ تمام ملک عرب آپکا دشمن اور جان کا لاگو ہو گیا۔ ادنیٰ سے اعلیٰ تک اس کوشش میں رہنے لگا کہ محمد (صلعم) کو کسی طرح نپا دکھائیں آپ کے دعوے کو باطل کر کے ذلیل و خوار کریں اور جو اس پر قادر نہ ہو سکیں تو آپ کے وجود ہی سے دنیا کو خالی کر دیں اس کوشش میں کل اہل عرب نے اپنی ایڑی چوٹی کاڑ لگا دیا۔ خصوصاً قیریش اور مکہ والوں نے تو دامنے درمنے سخنے قدمے کسی طرح کوئی بات آپ کی تکذیب اور تنزیل میں اٹھانہیں رکھی۔

سورت کوئی بنا سکا نہ کسی کو جھوٹ موٹ بنانے کی جرأت ہی ہوئی اگر کوئی ایک شخص نہیں بنا سکتا تھا تو سب ملکر مجموعی قوت سے بنا لیتے۔ یہ بہت صاف بات ہے کہ اگر کفار عرب کو قرآن مجید کے مثل ایک سورت بنانے کی قدرت بھی ہوتی تو وہ کبھی باز رہنے والے نہ تھے وہ ضرور قرآن جیسی ایک سورت ہی بنا کر پیش کر دیتے تا قرآن کا ایسا عظیم الشان عوی باطل ہو جاوے اور قرآن لایزال کی ساری شیخی کر لے کر ہی ہو جائے لیکن انہوں نے ہرگز ایسا

نہیں کیا اور نہیں کر سکے انہوں نے اپنے عجز کا اعتراف کیا قرآن کی خارق عادت فصاحت کے اقراری ہوئے قرآن مجید نے بار بار ان کو چیلنج دیا اور فصاحت کے عجز اور خاموشی ان کو لعنت ملامت کی ان کو جہنمی قرار دیا ان پر لعنت ٹھکانا برسانی مرنے کے بعد ان کو جہنم کی آگ کا ایندھن فرمایا اور فصاحت سے عرب نے اپنی ان ساری دلتوں کو تھکڑے دل سے برداشت کیا مگر جواب میں آنا انہوں کا کہ تین آیت کی ایک سورت ویسی ہی فصیح بنا دیتے پس ان جو سے ثابت ہوا کہ وہ قرآن جیسی فصیح عبارت بنانے پر قدرت ہی نہیں رکھتے تھے اور یہ بات ان کے امکان سے باہر تھی ورنہ وہ نچلے بیٹھے والے نتھے اور اس کے ساتھ ہی جب ہم تاریخوں میں یہ پڑھتے ہیں کہ بہت سارے ہیکڑ فصحاء نامور قرآن مجید کی فصاحت کے معترف و شیدائی بن گئے اور اسلام کے آگے سر تسلیم خم کر کے محمدؐ کی خالص پیروی ہو گئے تو یہ خیال حق بالکل یقین کے درجہ پر پہنچ جاتا ہے پس جب دونوں صورتیں باطل ٹھہریں تو تیسری صورت متعین و ثابت ہوگئی یعنی قرآن مجید کی فصاحت ایسے بالاترین درجے پر ہے کہ کوئی بشری طاقت اس جیسی عمدہ عبارت نہیں بنا سکتی اسی کا نام اعجاز معجزہ ہے اور اسی کا نام کلام الہی ہے۔ بندوں میں یہ کہاں طاقت کہ خالق اکبر کے کلام کا مقابلہ کر سکیں

چوتھا ثبوت

اسی تیسرے ثبوت کو یوں بھی بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن مجید کی فصاحت حد اعجاز میں ہے یا حد اعجاز میں نہیں ہے۔ اگر حد اعجاز میں نہیں ہے

یعنی ویسی فصیح عبارت کا بنانا ممکن ہے تو فقہائے عرب سمجھ لئے۔ معارضہ بھی ممکن تھا پس باوجود اس کے کہ قرآن کا معارضہ ممکن تھا لہذا عرب کو قرآن کے مثل بنانے کی کوشش تھی اور کفار عرب قرآن کے لانیوالے بے یار و مددگار مدعی نبوت کو ذلیل و رسوا کرنا دل سے چاہتے تھے قرآن کے معارضہ کی جرات نہ کرنی ایک بنین معجزہ اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کی روشن دلیل ہے اگر قرآن خود محمد مصطفیٰؐ کا بنایا ہوا ہوتا تو طلاق لسان اہل عرب کو اس کے مثل نہ بنا سکتے کی کوئی وجہ نہیں تھی کیونکہ بشر کا مقابلہ بشر کر سکتا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ قرآن مجید بہہ وجہ معجزہ ہے۔ دنیا کی کوئی طاقت نہ اس جیسا کلام بیٹھنا سکی نہ بنا سکتی نہ کبھی بنا سکے گی۔

فرض محال سے لازم نہیں آتا۔ پس اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ جناب رسول خدا علیہ التحیۃ والسلام پڑھے لکھے تھے یا اس پر بھی ترقی کر کے کہا جائے کہ آپ بہت بڑے عالم اور فصیح و بلیغ شاعر تھے تو بھی ان آخری تین ثبوتوں میں کوئی قباحت لازم نہیں آتی اور با وصف قرآن کے دعویٰ و تحدی کے اس کے مثل کے پیش کرنے سے تمام فصحاے عرب کا عاجز آ جانا بلاشبہ قرآن کے کلام الہی ہونے کا مضبوط ترین ثبوت ہے۔

پانچواں ثبوت

سوائے قرآن مجید کے آج تک کسی کتاب کے مصنف نے نہ اپنی کتاب کے پیشل ہونے کا دعویٰ کیا نہ دنیا بھر کے جن دانش کو اتنا زبردست

چیلنج دیا کہ تم سب اہل عالم مگر اپنی پوری قوت صرف کر ڈالو تب بھی قرآن جیسی ایک سورت نہ بنا سکو گے اس دعویٰ اور تحدی میں قرآن متفرد ہے اسی نے اپنے ہمیشہ ہونے کا دعوے کیا اسی نے فصحاء عرب کو خصوصاً اور تمام اہل عالم کو عموماً اپنے مقابلہ کے لئے پکار پکار کر علی الاعلان بلایا کہ اگر تم کو میرے کتاب اللہ ہونے میں شک ہے تو مجھ کو دنیا اور انسان نہیں ہے آخر وہ تم ہی میں کا ایک امی شخص ہے اور تم کو اپنی فصاحت کا دنیا اور گھنٹہ بھی ہے۔ تم لوگ بھی اپنی انفرادی یا اجتماعی قوت سے کام لیکر ویسی ہی ایک کتاب یا اس جیسی ایک سورت بنا لاؤ۔ قرآن کا یہ بول بالا رہا۔ کسی نے اس کے جواب لکھنے کی جرات کی نہ آج تک اس جیسی ایک سورت ہی بنا کر پیش کی گئی۔

اگر انصاف پسند مخالفین تعصب سے کام نہ لیں تو قرآن کے کلام ہونے پر یہ بھی ایک اوسط درجہ کی معتبر دلیل ہے۔

چھٹواں ثبوت

کبھی کسی انسان نے اپنے مصنوع کے ہمیشہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور وہ کر بھی نہیں سکتا کیونکہ جب وہ خود ہی ہمیشہ نہیں ہے تو اس کی صنعت کو کون ہمیشہ ہو سکتی ہے۔ انسان کیسا ہی بالاترین درجہ پر ہو اس کی بنائی ہوئی چیز فوق القدرت نہیں ہو سکتی کہ کوئی دوسرا انسان اس جیسی چیز نہ بنا سکے جب سے دنیا کا پتا چلتا ہے اور جب سے تاریخ کا نشان ملتا ہے آج تک انسان کی مصنوعات میں سے کوئی ایسا مصنوع

پیش نہیں ہوا جس کا شل بنانے پر انسان قادر نہوا اور یہ تو مسلمات میں سے ہے کہ انسان کی بنائی ہوئی جیسی چیز انسان بنا سکتا ہے ۔

یہ عظمت صرف قدرتی اشیاء کو حاصل ہے جن کا وجود اور جن کی بقاء انسان کی طاقت و اختیار سے باہر ہے قدرتی چیزوں کی مثل تو کیا ۔ اس کے لگ بھگ بھی بنانے پر انسان قادر نہیں ہے ۔

مصنوعات باری میں سے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کی چیز لیلو ۔ کبھی کوئی دنیاوی قوت اس جیسی چیز بنانے پر قادر نہیں ہو سکتی ۔

مثال کے طور پر گلاب کے پھول پر غور کرو جس کو قدرت کے برترین ہاتھوں نے بنایا ہے اور تہہ و تکہ کیا کوئی بڑا سے بڑا انسان یا نوع انسان کی مجموعی طاقت یا تمام دنیا کی اتفاقی قوت بھی اس بات پر قادر ہے کہ گلاب کا ایسا پھول بنا دے ۔

یقیناً تم اس بات کا جواب نفی میں دو گے کہ واقعی کوئی دنیاوی قوت ایسا پھول بنانے پر قادر نہیں اور یہ عقلاً محال ناممکن ہے کہ انسان ضعیف البیاء ایسا پھول بنا ۔ بے قدرت پاسکتے اسی مضمون کو اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے ۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ صُـرِبْ
مَثَلًا فَا تَمِيعُوا اللَّهَ إِنَّ الَّذِينَ
تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ
جَمَعُوا لَهُ دُونَ
يَسْئَلُهُمُ اللَّهُ بَابُ

لوگو! ایک مثال بیان کیجاتی ہے تو اس کے
کان لگا کر سنو کہ خدا کے سوا جن (معبودوں کو)
تم پکارتے ہو وہ ایک کتھی بھی ۔ پیدا نہیں
اگرچہ اس کے (پیدا کر نیکیے) لئے (کے سب)
اکٹھے (ہی کیوں نہ) ہوں اور اگر کتھی
کچھ چھین لیجائے تو اس کو اس سے چھڑا

شَيْئًا لَا يَسْتَنْفِذُ وَهُوَ
مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ
وَالْمَطْلُوبِ -

نہیں سکتے (کسے) بود یہ (جو کھتی کے)
پچھے پڑیں (اور نہ پکڑ سکیں) اور یہی وہی
(وہ چار ہی کھتی) جس کا پچھا کیا جائے
(سورۃ الحج -)

ایسا ہی ایک مضمون سورۃ النحل میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے -

۱ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَانْزَلَ
لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ
مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ
ذَاتِ بَهْجَةٍ مَا كَانَ
لَكُمْ أَنْ تُلْبِسُوا شَجَرَهَا

بجلا آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا اور
آسمان سے تم لوگوں کیلئے (کس نے) پانی برسایا
(ہم ہی نے) برساتا (پھر پانی کے ذریعہ سے
ہم ہی) نے خوشنما باغ اگائے (لوگو!)
تھارے بس کی توبت نہ تھی کہ تم ان کے
درختوں کو اگلا سکو -

بہر حال یہ برہیات میں سے ہے کہ انسان حیوان - نباتات جمادات وغیرہ
جتنی قدرتی چیزیں ہیں سب اپنی ذات میں پیشل ہیں اور انسان خواہ کتنا ہی سستی
کر جائے ان قدرتی چیزوں کے مثل بنانے پر نہ اس کو قدرت ہے نہ
کبھی ہو سکتی -

پہلی آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کفار کے تمام معبود اپنی پور قوت
صرف کر دیں تو بھی وہ کبھی جیسی ایک حقیر مخلوق کے پیدا کرنے پر قادر
نہیں ہو سکتے بلکہ پیدا کرنا تو بڑی بات ہے اگر کبھی کوئی چیز اٹھا لیجائے تو
وہ اتنے کمزور ہیں کہ اس کو کبھی سے چھین بھی نہیں سکتے -

دوسری آیت میں یہ فرمایا کہ ”ہم آسمان سے پانی برسا کر خوشنما باغ
اگلا دیتے ہیں، تم نبی نوع انسان میں یہ طاقت نہیں ہے کہ درختوں کو -

اگلا سکو - اور یہ دونوں دعوے بالبداہتہ صحیح ثابت ہیں -
 قرآن کے کلام اللہ ہونیکا بھی ویسا ہی بدیہی ثبوت دیا کہ کوئی انسانی
 طاقت ویسا فصیح کلام نہیں بنا سکتی پس اگر وہ انسان کا کلام ہے تو ہم عرب
 کو تو اپنی فصاحت کا بڑا گھمنڈ ہے ایک ہی سورت ویسی فصیح بنا لاؤ -
 اللہ تعالیٰ کا یہ دعوے سچا اُترافصحا کئے عرب کی تمام مجموعی قوت
 بھی قرآن کے مثل ایک عورت بنا کر نہ پیش کر سکی اور اس میدان میں سب نے
 اپنی ہار مان لی اور گویا سب نے اس امر کا بدیہی ثبوت دیدیا کہ جس قدرت
 کے ہاتھوں نے انسان حیوان اور نبات و جادات جیسی ہئیل خیزوں کو پیدا
 کیا ہے کہ ان کا مثل کوئی دوسرا بنا نہیں سکتا اسی صاحب قدرت کا کلام
 قرآن مجید بھی ہے کہ اس جیسا کلام کوئی نیا دی طاقت نہیں بنا سکتی -

ساتواں ثبوت

قرآن مجید میں بہت ساری باتیں ایسی مجتمع ہو گئی ہیں جو فصاحت کو
 نقصان پہنچانے والی ہیں اور جن کا اجتماع بالاتفاق کلام کو فصاحت کے
 درجہ سے گرا دیتا ہے مثلاً

(۱)

اہل عرب کی ساری فصاحت وصف مشاہدات پر منحصر تھی مثلاً اونٹ کی
 تعریف گھوڑے کی صفت عورتوں اور لونڈیوں اور اون کے حسن و جمال
 کی مدح سرانی بادشاہ کی محبت تیر و تلوار اور جنگ و حرب کے ذکر و
 اوصاف اپنی غارتگری اور لوٹ مار کا بیان تعریف اور تلی و خود ستائی وغیرہ -

قرآن مجید اور ان جیسی تمام باتوں سے معرا ہے تو چاہئے تھا کہ اس میں وہ الفاظ فصیح نہ ہوتے جن پر کلام عرب کی فصاحت کا دار و مدار تھا بلکہ جیسا فصیح کلام اہل عرب کا ہوتا تھا قرآن مجید اتنا فصیح بھی نہ ہوتا۔

(۲)

جب تک جھوٹ کی امیزش نہ ہو کلام موزوں فصیح نہیں ہو کرتا جس شاعر نے مبالغہ و دروغ گوئی کو خیر باد کہا اس کا کلام فصاحت کے درجہ سے گر گیا اور اس کی بین شہادت یہ ہے کہ لبید بن ربیعہ اور حسان بن ثابت جہد رسالت کے بڑے مشاہیر شعرا کعب سے تھے۔ یہ دونوں آخر مسلمان ہوئے مسلمان ہونے کے بعد جو اشعار انہوں نے کہے ان کا درجہ ایام جاہلیت کے اشعار سے بہت ہی گرا رہا یہ کیوں؟ اس لئے کہ اسلام نے کذب سے منع فرمایا اور ان فصیح و سلیقہ شاعر نے اپنے شعروں کو جھوٹ کی امیزش سے پاک رکھنا چاہا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے کلام کی فصاحت کی وہ عظمت باقی نہ رہی جو ایام جاہلیت کے مجموعہ اکاذیب کلام میں تھی۔ قرآن مجید جھوٹ اور مبالغہ کی امیزش سے قطعاً پاک ہے اور باوجود اس کے فصاحت کے بالاترین درجہ پر ہے۔

(۳)

کسی بڑے سے بڑے فصیح شاعر اور عمدہ سے عمدہ استاد کو لیلو۔ کبھی اس کے سارے کلام کو کلیۃً ایک سا فصیح و عمدہ نپاؤ گے اچھے سے اچھے شاعر کے چوٹی کے قصیدہ میں ایک شعریا دو شعر بہترین ہوں گے کوئی ایسا شاعر و فصیح پیش نہیں کیا جاسکتا جس کے تمام اشعار اعلیٰ درجہ کے فصیح ہوں اور جس کا پورا کلام فصیح ترین اور نقصان و نحو ذوالمد سے پاک ہو۔ قرآن مجید میں یہ بات کہاں ہے؟ وہ تو اول سے آخر تک فصاحت کے

ایسے درجہ پر ہے کہ کوئی قوت اس جیسا کلام نہیں بنا سکتی۔

(۴۶)

تکرار مضمون فصاحت کے مرتبہ کو گھٹا دیتا ہے کوئی فصیح شخص ایک عدم شعر کہے اور پھر اسی مضمون کو دوسرے الفاظ و انداز میں دہرا دے تو دوسرا تکراری شعر ہرگز پہلے شعر کی عمدگی کو نہیں پہونچے گا اور اس کے نظائر اساتذہ شعر اس کے دوا دین میں بکثرت موجود ہیں۔

قرآن مجید میں تکرار مضامین بہت سے ایک ہی مضمون اور ایک ہی قصہ کو بار بار متحد مقامات پر دہرایا گیا ہے لیکن کہیں اس کی فصاحت میں فرق نہیں آنے پاتا کہ کوئی حصہ فصاحت کے درجہ سے گر جائے اگر ایسا ہوتا تو مثلاً ہر فصیح و عجب ناقص حصہ قرآن کا جواب ضرور لکھتے اور اس سے بہتر عبارت لکھ کر قرآن کے دعویٰ تحدیٰ کو باطل کر دیتے یا کم سے کم قرآن کی عدم فصاحت کو مشترک کرتے کہ اس کا نلال مقام ناقص ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اور عربی ادب جاننے والے کو تو اسکی ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ قرآن خود اس کے سامنے ہے اور وہ فیصلہ کر سکتا ہے۔

(۴۷)

قرآن مجید میں کیا بیان کیا گیا ہے؟ وہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو ثابت کرتا ہے اللہ کی پرستش کا حکم کرتا ہے عبادات کو واجب کرتا ہے برائیوں سے منع کرتا ہے ہر کارم اخلاق کی ترغیب دیتا ہے ترک دنیا اور اختیار آخرت پر انگیزہ دیتا ہے۔

یہ بے شک مضامین ہیں جو فصاحت کے درجہ سے کلام کو بہت نیچے گرا دیتے ہیں اور ان مضامین میں عموماً دلچسپی نہیں ہوتی پس باوجود

اسنے وجہ قلیت فصاحت کے منع ہو جانے کے قرآن مجید کا فصاحت کی
یسی بڑے مرتبہ پر ہونا کہ نوع بشر کی انفرادی اور مجموعی دونوں طاقتیں اس کی
جواب دینے اور اس کے مثل کلام بنانے سے مطلقاً عاجز رہیں اس کے
افوق العادت کلام اور کتاب اللہ ہونے کا صاف ثبوت ہے۔

آٹھواں ثبوت

ہر فصیح اور ہر شاعر کا ایک خاص رنگ اور ایک مجدا انداز رہا ہے
کہ اس کی ساری فصاحت و ناموری اسی خاص رنگ میں محدود و منحصر رہی
اپنی اس سرحد سے جہاں قدیم آگے بڑھایا اور ناموری و اتادی میں بٹانگا
امراء القیس اس نرم فصاحت کا صدر نشین مانا گیا ہے جہاں خوبصورت عورتوں
کا مذکور گھوڑوں کی تعریف اور شراب نوشی کی باتیں ہوں ان کے علاوہ دیگر
اصناف سخن میں وہ کمتر قلم اٹھاتا ہے۔ اور جب اٹھاتا ہے تو اس کی اتادی کی گری ہو جاتی
تا بڑے جیسا گو یا شاعر و اوقات خوف کو خوب بانڈھتا ہے بس آگے خیریت۔
اعشی شاعر کے اشعار جن طلب میں لاجواب سمجھے گئے ہیں زہیر کا کلام
ترغیب و ترہیب میں خاص اثر رکھتا ہے اور اسی طرح فارسی میں فردوسی
طوسی رزم کا مرد میدان ہے جس کو تمام اگلے پچھلے شعراء نے عجم نے اپنا
استاد اور خداوند منن تسلیم کیا ہے اس کے شاہنامہ کا ایک ایک شعر اشرافیہ
میں تلبتا ہے مگر باوجود اس عظمت شان کے جب وہ اپنے اس خاص
مذاق برز میت کی رصد سے آگے قدم بڑھاتا ہے تو ساری عظمت خاک
میں لمباتی ہے اس کی یوسف زلیخا بلکہ خود شاہنامہ کے دو سہ بڑے عقیدے

اشعار کو ماکوڑیوں مول بھی کوئی نہیں پوچھتا۔
 سعدی شیرازی پند و موعظت اور فلسفہ اخلاق کا جادو نگار امام مانا گیا ہے
 اور اس صنف کے سوائے جہاں دوسرے مذاق میں گھسا پھر اس کی طرف کوئی
 التفات بھی نہیں کرتا بوستاں میں اُس نے بڑے شہ و مد سے ایک
 رزمیہ داستان لکھنے شروع کی اور ایک ہی مختصر سی حکایت لکھنے میں دم
 پھول گیا اور وہ چند اشعار بھی جو بڑی کوشش و جان کا ہی سے لکھے گئے
 اس قابل نہیں قرار پائے کہ فردوسی و نظامی کے اشعار کے سامنے لائے
 جائیں خواجہ حافظ زین غزل کا بادشاہ ہے اور غزل کو چھوڑ کر دوسری صنف
 میں قلم اٹھانے کی وہ خود جرأت نہیں کرتا۔

غرض ہم کہاں تک بیان کریں کہ ہر زبان و ہر قوم میں اس کے نظائر لا تعد
 ولا تحصى ہیں ہر فصیح و ہر شاعر ایک اپنا خاص مذاق رکھتا ہے اور اس کی ساری
 فصاحت و گویائی اُسی مذاق و رنگ میں منحصر ہے۔

اس تہدیک کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب تم قرآن مجید کے مضامین
 اور ان کی فصاحت پر غور کرو کہ اس میں سیکڑوں ہی مختلف و متضاد مضامین
 بھرے پڑے ہیں مگر کہیں اس کی فصاحت اور خوبی بیان میں نقصان نہیں
 نظر آتا۔

قرآن شریف میں کسی خاص فن کی بندش نہیں ہے۔ اس میں آہیات
 کے مسائل نہیں انبیاء علیہم السلام کے حالات ہیں گذری ہوئی قوموں کے
 عبرت ناک واقعات ہیں۔ آئیو اے امور کے متعلق پیش گوئیاں ہیں بہشت
 و دوزخ کے متعلق ترغیبات و ترہیبات ہیں۔ سزا و جزا کے احکام ہیں۔
 تدبیر منزل اور سیاست مدن کی تفصیلی تعلیمات ہیں۔ جب الہی موصولی اللہ

خلوص نیت، صفات الہی، توحید، تقوف، عقائد، احوال آخرت، دنیا کی مذمت اور اس کا عدم ثبات، حرمت و حلت اشیاء، علم فرائض، فقہ کلام، تہذیب اخلاق، تقویٰ، پھارت، رذائل کی مذمت۔ ریاض کارمی پر تہذیب، اصلاح بین الناس، ذکر و عبادت وغیرہ کے ہر قسم کے اجمالی و تفصیلی بیانات ہیں۔ سورۃ الاحزاب میں جنگ احزاب کا واقعہ کس شان اور کس خوبصورتی سے بیان کیا ہے کہ جنگ کا نقشہ نظروں کے سامنے کھینچ جاتا ہے پسند و مواعظ اور اخلاق سے تو گویا سارے کا سارا قرآن ہی بھرا پڑا ہے اور ان تمام مختلف مضامین میں فصاحت کی وہی ایک شان ہے شروع سے اخیر تک ایک ہی قسم کی فصاحت، روانی و سلاست اور متانت و سنجیدگی کوٹ کوٹ کر بھری ہے نہ کہیں ذرا اختلاف ہے نہ کسی قسم کا نقص ہے نہ کہیں بیجا مبالغہ ہے نہ جھوٹ کی امیزش ہے۔ ان تصریحات سے ان لوگوں کا اعتراض بھی دفع ہو گیا۔ جو اکثر جوش تعصب میں اکر کھدیا کرتے ہیں کہ قرآن کا جواب نہ ہوتا یا ویسی فصیح کتاب کا نہ بنایا جاسکنا، اگر اس کے کلام اہسی ہونے کی دلیل ہے تو شاننامہ فردوسی، درگستاں سعدی وغیرہ بھی لا جواب کتابیں ہیں جن کا جواب نہ دیا گیا نہ ان جینی بہتر کتابیں تصنیف ہوئیں حالانکہ ان کتابوں کا انسانی تصنیف ہونا معلوم ہے۔

جواب

اس کا تفصیلی جواب ہم اسی کتاب کی پہلی جلد میں دیکھتے ہیں۔
اولاً :- تو شاننامہ یا گستاں یا ان جیسی اور کتابیں ایک خاص مذاق پر ہیں کہ اس مذاق سے جہاں باہر ہوئیں ان کی ساری خوبی و فصاحت خاک میں ملگنی قرآن میں یہ بات کہاں ؟

ثانیا :- یہ دعویٰ غلط ہے کہ ان کتابوں کا جواب نہیں ہوا اور وہ
 لا جواب تسلیم کی گئیں۔ شاہنامہ کے جواب میں سکندر نامہ مکت فاروقی اور
 چار ضرب آئینی بہتری کتابیں لکھی گئیں گلستان سعدی کے جواب میں گلستان خضر
 بہارستان جامی گلستان قاضی اور فداستان وغیرہ کتنی کتابیں تصنیف ہو گئیں یہ
 ممکن ہے کہ پوری کتابیں پوری کتابوں کا جواب مثل نہ ہوں مگر ایسا نہیں ہے
 کہ جواب ہی نہیں ہوا بلکہ بہت سارے مقامات میں جواب اصل سے بہت
 بڑھ گیا ہے قرآن مجید کا جواب کہاں ہوا ؟ قصائد عرب نے تو قرآن مجید
 کے جواب میں قلم اٹھانے کی جرأت ہی نہیں کی۔

ثالثاً :- یہ بات قابل توجہ ہے کہ شاہنامہ یا گلستان وغیرہ کے
 مصنفین نے خود اپنی تصنیفوں کے بے مثل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا
 باوجود اس کے ان کتابوں کا جواب لکھا گیا اور قرآن مجید نے اپنے بے مثل
 بلکہ کتاب اللہ ہونے کا دعویٰ کیا تمام فصحاء عالم کو اپنے مثل بنالانے
 پر چیلنج دیا اور باوصف اس کے عرب کے ہیکڑ فصحاء نے جواب لکھنے کا
 نام نہیں لیا۔ تا جتک قرآن کے مثلی ایک سورت بنانے پر کسی کو قدرت
 و جرأت نہ ہوئی۔ میں تفاوت رہ از کجا است تا کجا۔

قرآن مجید میں فوری انتقال مضامین بھی کثرت سے ہے مثلاً ایک
 جملہ میں امر ہے اور اس کے بعد ہی کے جملہ میں نہی ہے۔ پہلے میں خبر ہے
 تو دوسرے میں استخبار کہیں وعدہ ہے تو اس کے متصل ہی وعید ہے
 اس گریز یا انتقال مضمون میں بھی عجیب لطف اور شان فصاحت ہے جس سے
 وہی شخص کچھ لطف اٹھا سکتا ہے جو کم از کم زبان عربی اور معانی و بیان سے
 واقف ہو اب دیکھو کہ باوجود اسالیب کے بدلنے اور مضامین کے

انتقال کے قرآن کے ربط کلام اور حسن التیام میں ذرہ برابر بھی فرق نہیں آتا اور یہی وہ صفت ہے جس سے فصحاء عرب اور ابائے عجم سراسیمہ ہو کر بے اختیار چلا اٹھے مَا هَذَا قَوْلُ الْبَشَرِ قرآن شریف ہر ایک امر اور اصناف کلام کے ہر ایک صنف کے بیان میں اعلیٰ سے اعلیٰ پایہ رکھتا ہے دنیا بھر کے اگلے پچھلے تمام فصحاء تمام اوبار اور تمام شعراء کے کلام اس صفت سے خالی ہیں صنف بشر اور نوع انسان میں کوئی فرد ایسا نہیں ہوا جسکو تمام اصناف سخن کے فصیح بیان پر یکساں قدرت حاصل ہو۔ پس (محمد صی) ایک اتنی اُن پڑھ سے ان مختلف فنون اور مختلف حالتوں میں یکساں فصاحت و بلاغت اور تمام امور میں یکساں التزام کے ساتھ قرآن مجید کا متحدہ پیش کیا جانا اس کے کلام ربانی ہونے کا صریح بلکہ بدیہی ثبوت ہے۔

نواں ثبوت

وہ ہے جو خود قرآن مجید کی سورۃ الزمر میں دیا گیا ہے

اللہ فرماتے ہی اچھا کلام (یعنی یہ کتاب تباری و جلی
باتیں ایک دوسرے، ملتی جلتی رہیں اور صحیح
بار بار دہرائی گئی ہیں) اسکی تاثیر یہ ہو کہ جو لوگ اس
پروردگار سے ڈرتے ہیں اس کے سننے سے انکو
بدن کانپ اُٹھتے ہیں پھر انکو جسم اور دل ہم نوا

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ
كِتَابًا مَّتَشَابِهًا مَّثَانِي
تَفْشِيرًا مِنْهُ جُلُودُ الْدِّينِ
يُخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ
جُلُودُهُمْ وَفُؤَادُهُمْ

اَلِیْ ذِکْرِ اللّٰهِ۔ یادِ الٰہی کی طرف (مغضب ہو جاتے ہیں)۔

ایسی ہی ایک آیت سورۃ النّار میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 اَفَلَا یَتَذَكَّرْنَ اَنْ
 وَلَوْ کَانَ مِنْ عِندِ
 غَیْرِ اللّٰهِ لَوْ جَدُّوا فِیْهِ
 مُخْتَلَفًا فَاْکْثَرُ مِنْ
 اَفَلَا یَتَذَكَّرْنَ اَنْ
 وَلَوْ کَانَ مِنْ عِندِ
 غَیْرِ اللّٰهِ لَوْ جَدُّوا فِیْهِ
 مُخْتَلَفًا فَاْکْثَرُ مِنْ

سب کو معلوم ہے کہ قرآن مجید جملہ واحدہ ایک ہی مرتبہ سب کا سب
 نہیں اترا بلکہ نجانہ نجانہ دراز تک نازل ہوتا رہا ہے جس کی
 مدت کم سے کم بیس سال اور زیادہ سے زیادہ تیس سال ہے۔

اگر قرآن کسی انسان کا بنایا ہوا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اتنی مدت تک
 ہر وقت اس کے خیالات یکساں رہتے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ لڑکپن سے

لیکھ بڑھاپے تک انسان کے خیالات میں بڑا رد و بدل واقع ہوا ہے
 اور ہوتا رہتا ہے۔ پیغمبر اسلام کو دیکھو کہ چالیس برس تک آپ اپنے

کنیہ ماخدا ان، قبیلہ بلکہ سارے عرب میں محبوب خلّاق رہے ہر شخص
 آپ کو راستباز عادل اور امین یقین کرتا رہا۔ چالیس برس کی عمر میں آپ کے سر پر

نبوت کا سہرا بندھا اور نبوت کا دعویٰ بلند کرتے ہی عرب کا بچہ بچہ آپ کا دشمن
 بن گیا گو یا کہ کسی سرزمین آپ کے خون کی پیاسی ہو گئی اہل عرب نے جتنی لڑائیاں

اور جیسی کچھ کھینچیں آپ کو پہنچائیں ان کے بیان میں تاریخوں کے دفاتر
 بھرے پڑے ہیں۔ یہ زمانہ بڑے صبر و استقامت کا تھا لیکن جب مکہ والوں کا

ظلم و جور مدے بہت آگے بڑھ گیا تو مجبوراً آپ کو وطن چھوڑ دینا پڑا اور
 بے گھر کر مدینہ میں جا رہے۔ یہاں ظلم و جور سے تو امن ہو گیا مگر غریب الوطنی کا

وقت بہت عسرت کا وقت تھا رفتہ رفتہ آپ کے پیروں کی تعداد بڑھتی گئی یہاں تک کہ ایک اچھی خاصی جماعت قائم ہو گئی اور لگے دشمنوں کو ترکی بترکی جواب دینے پھر ایک ایک کر کے یا تو سب کو مطیع و منقاد کر لیا یا تلوار کے گھاٹ اُتار کر تمام جزیرہ نماے عرب میں اسلام کا بول بالا ہو گیا مسلمان غائب ہو گئے کفار مغلوب اور وہی مسلمان جو روٹی روٹی کو محتاج تھے ان کی دولت کی کچھ انتہا نہ رہی غرض پیغمبر اسلام کے پورے حالات زندگی پڑھنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ پر کیسے کیسے انقلابات کا حسرتناک زمانہ گذرا اور آپ پر رنج و اقام، مفلسی، تنگدستی، با بیجاری، مظلوم و جفا وغیرہ کے کیسے اندوہناک و عبرتناک مصائب کا آسمان ٹوٹتا رہا۔

پس اگر قرآن مجید کسی انسان کا بنایا ہوا یا خود پیغمبر اسلام ہی کا کلام ہوتا تو اس میں خیالات مختلفہ ضرور ہوتے پر ہوتے بخلاف اس کے دیکھا جاتا ہے کہ وہ شروع سے آخر تک ایک ہی نسق پر چلا جاتا ہے اور جو تعلیم مد نظر ہے وہ قرآن کی ہر جگہ سے پٹری ٹپک رہی یہ بات اس کے کلام آہی ہو گئے کی بڑی دلیل ہے فقط والسلام علی سید الانام منا ومن اللہ الملک العلم عم الجبرائیل الثالث من کتاب الحکمۃ البائتہ وعلیہ الفجود الرابع۔

غلطنامہ کتاب حکمت بالغہ جلد سوم

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۱	آیت میں	آیت سے	۱۹	۲۷	۱۹
۲	واجب	فردی	۲۰	۵۹	۱۷
۳	اور	اس لئے	۲۱	۶۶	۱۷
۴	ناخوانہ ہو گئے	ناخوانہ رہ جائیں	۲۲	۷۲	۱۷
۵	دو ٹرے	دو بڑے	۲۳	۷۵	۶
۶	لمت غلیفہ	لمت خیفیہ	۲۴	۷۷	۷
۷	اوہ	وہ	۲۵	۸۸	۴
۸	کو کسی	کونسی	۲۶	۷	۱۰
۹	تحریر نہیں ہوئی	تحریر میں نہیں آئی	۲۷	۱۰۵	۱۲
۱۰	محمد عربی کے	محمد عربی اپنے	۲۸	۱۰۶	۳
۱۱	اپ اپنے	اپنے	۲۹	۱۱۱	۵
۱۲	کی ہے	کی ہے کہ	۳۰	۱۱۶	۱۷
۱۳	نا قابل	نا قابل عمل	۳۱	۱۲۱	۱۰
۱۴	اور شقت اور وطن	اور وطن	۳۲	۷	۱۱
۱۵	عربی	عبری	۳۳	۱۲۲	۴
۱۶	عربی	عبری	۳۴	۱۲۶	۱۸
۱۷	عربی ہیں	عبری میں	۳۵	۱۳۲	۱۷
۱۸	کھل گئی	کھل جائیگی	۳۶	۱۵۲	۱۲
			۳۷	۱۵۵	۱۸
			۳۸		

مجالس اشاعت العلوم حیدرآباد دکن کا نمبر سلسلہ شصت

حکمت بالغہ جلد اول۔ جناب مولوی احمد کریم صاحب عباسی چریاکوٹی معزز رکن مجلس اشاعت العلوم نے ایک سلسلہ کی بنا ڈالی ہے کہ قرآن مجید کے کلام الہی ہونے کے متعلق جتنے دلائل آج تک قائم کئے گئے ہیں ان سب کو ایک جگہ مرتب و مایوں کیا جائے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اسلام کی یہ ایک بہت بڑی اور اہم خدمت ہے جس کو جناب مولیٰ الیہ نے شروع کیا ہے۔ اللہ کریم اس کوشش کو شکور اور بخیر خوبی انجام تک پہنچائے اور مولف علام کو جزائے خیر دے اس سلسلہ کی یہ پہلی جلد ہے جسکو مولف علامہ نے چار حصوں پر تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں قرآن مجید کی پوری تاریخ اور گویا اتفاق فی علوم القرآن کے ایک معتدبہ حصہ کا خلاصہ ہے۔ دوسرے حصہ میں تو اتر قرآن کی بحث ہے جس میں روشن دلائل سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ جو قرآن سردار دو عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا وہی قرآن بلا کسی کمی بیشی کے اسوقت تک اہل اسلام کے ہاتھوں اور سینوں میں موجود ہے اور یہی حقیقہ اسلام کے تمام مختلف فرقوں کا ہے۔ تیسرے حصہ میں قرآن مجید کے اسماء و صفات کے نہایت مبسوط مباحث ہیں جن میں ضمناً بہت سے علمی مسائل و مضامین پر مومکہ آراء بحثیں کی گئی ہیں۔ چوتھے حصہ میں اصل کتاب شروع ہوتی ہے اس میں چند مقامات اور قرآن کی ایک سو پینسٹینگوئیوں میں جو پوری ہو چکیں۔ اور بہت سی پوری ہو رہی ہیں۔ یہ حصہ مخالفان اسلام پر ایک قوی حجت اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا ایک زبردست ثبوت ہے۔ پینسٹینگوئیوں کے ضمن میں علم کلام کے اکثر مسائل حل کر دیئے گئے ہیں اور فلسفہ جدیدہ جو نئے اعتراضات قرآن اور اسلام پر کرتا ہے ان میں سے اکثروں کا مدلل اور روشن جواب دیا گیا ہے۔

یہ مبارک کتاب اپنے رنگ کی پہلی اور نہایت عجیب و غریب کتاب ہے۔

چھپائی عمدہ۔ کاغذ سفید چکنہ۔ ۵۰ پونڈی حجم ۶۵۸ صفحات۔ قیمت ۸ روپے۔

حکمتہ بالغہ جلد دوم۔ یہ کتاب ایک مقدمہ اور دو بابوں پر ختم ہوئی ہے مقدمہ کتاب میں نبوت کی مکمل اور نہایت محققانہ تعریف کی گئی ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت سے بحث کر کے آیت خاتم النبیین کی لاجواب تفسیر کی ہے پہلے باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کن اُن معرکہ آرا پیش نیکوئیوں کو مرتب کیا ہے جو کتب حدیث کی تدوین کے بعد پوری ہوئیں اور اب تک پوری ہوتی جاتی ہیں۔

دوسرے باب میں ان پیش نیکوئیوں کو لکھا ہے جو تدوین کتب حدیث کے پہلے ہی پوری ہو چکی تھیں پہلی قسم سینبر علیہ السلام کی حقیقت نبوت پر ایک قوی بیڑہ ہے اور دوسری قسم میں معلومات عجیبہ کا پیش بہانہ ہے۔ قیمت فی جلد ۸ روپے۔

سفر نامہ حرمین شریفین۔ از تصانیف عالم باعمل فاضل بے بدل جامع محقول و منقول حادی فردع و اصول حامی شریعت و واقف طریقت عارف حقیقت مولانا الحاج مولوی محمد عیسیٰ الدین حسین صاحب صدر مدرس مدرسہ لطیفیہ دیلوراہ من فضلہ و غم فیضہ المونور۔ جس میں قاصدین بیت اللہ و الزین روئے بید کائنات علیہ افضل الصلوات و التحیات کیلئے سفر حجاز کی تسہیلات اور مفید تجربات کے جمع کرنے کے علاوہ بہت سے تمدنی اور معاشرتی امور میں مورخانہ اور محققانہ روش اختیار کی گئی ہے اور شریف مباحث سے

کتاب کو زینت دی گئی ہے۔ حجم ۳۴۳ صفحہ قیمت ۱۲ روپے۔

راہ السبیل الی دار الخلیل۔ مولف مولانا مولوی مفتی محمد سعید اللہ خاں صاحب مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔ یہ رسالہ حجاج و زائرین بیت اللہ کے لئے نہایت مفید ہے اس میں مفاد

و فضائل حج و عمرہ و ممنوعات و مکروہات اجرام و خطبہ ہائے حج و مقامات قبولیت و عا و بقاع متبرکہ وغیرہ معتبر کتب فقہ سے اخذ کر کے نہایت خوبی کیساتھ لکھے گئے ہیں یہ رسالہ بیشتر دو دفعہ چھپا تھا لیکن ایک محاشش علی العلوم نے ایک جدید تہذیب اور دلکش طرز سے اسکو مرتب کر کے اپنے سلسلہ اشاعت میں داخل کر لیا ہے چھپائی عمدہ کاغذ سفید چمکا ۵۰ پونڈی حجم ۱۳۷ صفحات قیمت ۴۰

العروة الوثقی - مولفہ جناب مولوی سید غلام محمد برہان الدین صاحب قادری ہمایہ رسالہ عربی زبان میں لکھا گیا ہے مولف سلمہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت مبارک اور فضائل روایت بہت عمدگی کے ساتھ بیان کئے ہیں اور یہ اپنے رنگ میں بہت عمدہ رسالہ ہے۔ حجم ۱۶۴ صفحات قیمت ۴۰

السیلة العظمیٰ - مولف جناب مولوی سید غلام محمد برہان الدین صاحب قادری ہمایہ رسالہ بھی سلیس عربی زبان میں لکھا گیا ہے مولف سلمہ اللہ نے اس رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت باسعادت کی وقت جواز قیام اور فضائل قیام کا ثبوت دیا ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بھی طرح ثابت کر دیا ہے کہ قیام کی اصل علت اور ہم کیا ہے۔ حجم ۱۳۲ صفحات قیمت ۴۰

مکام الحفظ - جناب مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب (مولوی فاضل) کی یہ ایک عمدہ تصنیف ہے قرآن اور حفظ قرآن کتاب کا موضوع ہے حفظ قرآن کے متعلق عمدہ عمدہ نکات اور اس کے تفصیلی آداب و قواعد بیان کئے گئے ہیں بڑے بڑے حفاظ کے دلچسپ تذکرے اور ضمیمہ اولہذیر لہذا لفت و قصص نے کتاب کو بہت بارہونق بنا دیا ہے۔ مطالعہ سے مولف سلمہ اللہ کی قابل قدر جانائی اور کتاب کی قدر و قیمت ظاہر ہو سکتی ہے صفحات ۵۰

قیمت فی جلد ۴۰

یہ کتابیں ذیل کے پتہ پر مل سکتی ہیں

دفتر نجیب الشیخ عثم العلوم مدرسہ نظامیہ بیکنج جید آباد کن

مقاصد الاسلام حصہ پنجم

حضرت مولانا مولوی حاجی حافظ عارف باللہ محمد انوار اللہ صاحب قبلہ
مذللہ کی مفید تصانیف اور ان کے برکات سے کون واقف نہیں ہے
حضرت قبلہ مدوح کی تصانیف موجودہ زمانہ کے انتفا کے موافق
حمایت اسلام کی کامل ضمانت اور علوم و برکات اسلام کی اشاعت
کیلئے پوری کفیل ہیں مقاصد الاسلام کے نام سے حضرت مدوح نے
ایک مفید سلسلہ تصانیف کی بنیاد ڈالی ہے انفاق و تبلی اشاعت العلوم کے
پیشتر اس سلسلہ کے چار حصے شائع ہو چکے ہیں اب مجلس نے یہ پانچواں
حصہ شائع کیا ہے اور دیگر حصے زیر طبع ہیں اس میں تصویف
سزا و جزاء فقر و فقری، خلافت، نبوت اہل بیت و صحابہ کے مفید
حالات اور خلفائے راشدین کی خلافت پر نہایت عمدہ پیرایہ میں
عقلی نقی کشیں کی گئی ہیں اور نہایت متفقانہ طرز سے ہر ایک بات ثابت
کی گئی ہے پچھپائی عمدہ کاغذ سفید چمکتا ۵۰ پونڈی حجم ۱۶۸ صفحہ قیمت ۶

ان

اور جات حافظ محمد ولی الدین فاروقی ہتم
مجلس اشاعت العلوم